
SIGILLVM · VNIVERSITATIS · CALIFORNIENSIS
FIAT LVX
MDCCCLXVIII
EX LIBRIS

5.

Programm

des

Gymnasiums der Stadt Pyritz,

womit

zu der öffentlichen Prüfung am 21. März

ergebenst einladet

Dr. Adolf Zinzow,

Director.

Inhalt:

Pyritz, 1864.
Druck von C. Hesse.

Animadversiones ad ephetarum potestatem accuratius definiendam.

Dissertationis programmati, ut mos est, præmittendæ argumentum circumspicienti mihi quin ex antiquitatibus Græcis depromerem dubium esse non potuit. Cum enim paucis abhinc annis de senatu Areopagitico pauca conscripsissem et hoc studio ad iudicum apud Athenienses de cæde iudicantium ordinem observandum ductus essem, in hanc materiam latius inquirere cœpi et de ephetis pauca quædam, quæ mentione digna videbantur esse, in medium proferre ausus sum, ita tamen, ut non tam continuam munerum ab iis exercitorum descriptionem præberem, quam pauca seligerem eo spectantia, de quibus virorum doctissimorum sententias colligere et diiudicare operæ pretium fore putabam. Cui quidem causæ imputent velim qui mea fortasse legunt, quod hæc scriptiuncula minus explicationem rei ad tractandum propositæ exhibet absolutam, quam adnotationes singulas eam quodammodo illustrantes hic illic congestas.

Quibus præmissis reliquum est ut quæstionis meæ dispositionem breviter significem. Ac primum quidem de ratione et necessitudine agam, quæ inter Areopagum et ea tribunalia, in quibus ephetas iudicandi munere functos esse scimus, intercesserit, deinde de nomine ephetarum, tum de potestate disputabo, quæ tribunali cuique eorum fuerit, cui quæstioni nonnulla adiungere liceat de forma et ratione iudiciorum in illis tribunalibus exhibitorum.

Quæstio de ephetarum origine instituenda ad antiquissima eaque fabulosa et obscura Atheniensium reipublicæ tempora pertinere videtur. Duo enim auctores diserte dicunt, ephetas in eo iudicio sedisse, in quod Demophoon, quum Græcis Palladium rapuisset multosque eorum interfecisset, cædis præter voluntatem commissæ reus fuerit vocatus, Harpocratio et Suidas. (cf. Harpocr. 'Επὶ Παλλαδίῳ. 'Αγαμέμνων δὲ δυσχεράνας δίκην τὸν ἁρπάσαντα ἀπαιτεῖ καὶ συνίσταται τὸ κριτήριον ἐπὶ πεντήκοντα μὲν 'Αθηναίων, πεντήκοντα δὲ 'Αργείων, οὓς 'Εφέτας ἐκάλεσαν). Quibus auctoribus si fidem habere licet, difficultas quædam oritur, quum quæratur, quomodo eorum sententiæ conciliandæ sint cum verbis Pollucis grammatici (lib. VIII, 125), qui ephetas ex Eupatridarum ordine a Dracone electos esse tradit. Idem unum et quinquaginta eos fuisse et in quinque notis illis iudiciis de cæde iudicasse, a Solone autem Areopagitas iis adiunctos

et inde factum esse narrat, ut brevi ephetarum collegium irrideretur. Deinde Harpocratio eos ait, qui in Palladio, Prytaneo, Delphinio, Phreatto de cæde iudicaverint, ephetas vocatos esse et in Timae. lex. Plat. s. vb. hæc legimus: ἐφέται οἱ ἀπὸ Δράκοντος περὶ φόνου δικάζοντες κριταί. Ad quos auctores accedit Plutarchus, qui (vit. Solon. c. 19) eorum meminit, qui ante Solonem ab Areopagitis, aut ab ephetis, aut a Prytaneo propter cædem commissam aut tyrannidem affectatam capite deminuti sint. Quod testimonium Plutarchi disertissimum etsi aliter explicari non potest, quam ut ante Solonem Areopagitas ab ephetis diversos fuisse statuamus, tamen sunt qui contrariam sententiam, quasi Areopagitæ iidem fuerint atque ephetæ, defendere conentur. Quorum in numero præter Platnerum et Luzacum, quorum libros me inspicere non potuisse valde doleo, inprimis Odofredus Muellerus habendus est, de cuius sententia in Aeschyleæ Eumenidum commentario proposita postea latius disputabo. Ut tamen quid ipse sentiam statim dicam, offendit me, viros illos doctissimos, disertis testimoniis reiectis, ad coniecturas confugisse, quas si quidem quibus utimur, veterum testimonia et fide digna sunt et sana ratione inter se conciliari possunt, prorsus supervacaneas esse apparet. Ac Plutarchum quidem (cf. Schœmann. ind. lect. sem. hibern. 1833), cui ipsas Solonis leges notissimas fuisse scimus, cur quasi levem testem repudiemus, causam iustam non video, neque Polluci, cui cum in plerisque quæ de Atheniensium republica tradidit, tum in ipsa hac iudiciorum parte enarranda gravissimum auctorem fuisse constat Aristotelem, fides deneganda est. Quodsi neque Plutarchi, neque Pollucis sententia videtur reiicienda esse, sequitur, ut et id quod ille dilucide narrat, ephetas et Areopagitas ante Solonem iudices exstitisse inter se diversos, et, quæ est Pollucis sententia, ephetas olim ἐν τοῖς πέντε δικαστηρίοις, in Areopago igitur quattuor illis iudiciis adiecto, consedisse, pro vero accipiamus. Hinc difficultatem oriri quis est quin videat, quum si quis Pollucis verbis confidat, huic Areopagitarum iudicium ante Solonem aut nullum, aut quod ab ephetarum iudicio non alienum fuerit, colligere, Plutarchum ergo a Polluce dissentire liceat contendere. Accedit quod Plutarchus loco supra laudato narrat, plurimos scriptores ipsius æquales senatum Areopagiticum a Solone demum institutum putasse, argumento usos, quod in legibus ad cædem pertinentibus a Dracone latis nusquam Areopagitarum, sed semper ephetarum mentio facta sit: cui argumento quum nihil impediat quominus fidem habeamus, ephetis de cæde iudicia tradita fuisse apparet, ita ut facile suspicio oriri possit, quasi Areopagitæ iudicum capitalium munere Draconis quidem ætate omnino non functi sint, seu ephetæ ab Areopagitis diversi non fuerint. Qualem sententiam si quis eorum, qui in antiquitatibus Græcis tractandis minus diligenter versati essent, in medium protulisset, non magnopere offenderemur, eo magis operæ pretium fore speramus, si latius in causas inquirimus, quibus permotus Odofr. Muellerus, vir ingeniosissimus et qui in hac studiorum parte elaboranda aliis facem prætulit, in hunc errorem incidere potuerit, ut nullum ante Solonem collegium fuisse a senatu Areopagitico diversum diceret.

Statuit autem Muellerus (cf. Comment. in Eumen. pg. 152-153), Athenis antiquitus unum idemque iudicum collegium de cædibus iudicasse, et voluntariis, aut supplicio aut exilio perpetuo luendis, et non voluntariis, aut breviore exilio et quod domi absolvi posset, aut purgatione et lustratione quadam expiandis, expiationem autem et purgationem reorum cædis

non voluntariæ penes Eupatridas fuisse quippe iuris sacri peritos, iurisdictionem ad cædes voluntarias pertinentem civibus etiam inferioris ordinis tradi potuisse, unde facillime pateat, Areopagitas ab ephetis non prius discerni potuisse, quam ætate Solonea, quo tempore nobilibus quantum religione integra fieri potuerit, potestatis ablatum sit, ita ut plebeiis etiam aditus ad senatum Areopagiticum patefieret. Cui argumento e rerum historicarum computatione ingeniosissima desumpto idem vir doctissimus alia quædam adiungit minoris momenti, quæ tamen per se sententiam supra propositam tueri opinatur. Eo enim confidentiæ procedit, ut non solum Pollucem dicentem faciat, ephetas olim in quinque illis iudiciis sedisse, sed etiam in Draconis legibus ephetarum tantum mentionem fieri, contra disertissima de Areopagi institutione vetustissima et fabularnm et Aristotelis testimonia contendere audeat. Quibus rebus omnibus demonstrari putat, consilium illud principum Athenis inde ab antiquissimis temporibus et in republica administranda et in rebus capitalibus diiudicandis versatum, quatenus de cæde iudicaverit, nomen habuisse ephetarum, quod nomen quum in Draconis legibus frequenter legeretur, inde sententiam exstitisse apud Pollucem repertam, Draconem collegii ephetarum auctorem fuisse.

Duplex igitur quum quæstionis explicatio a Muellero proposita sit, altera ex ingeniosa rerum computatione, altera e disertis quibusdam testimoniis sumpta, duplicem causarum ab eo prolatarum disquisitionem fore apparebit. Quod diiudicandi munus aggressuro mihi auxilium haud contemnendum præbet Schœmannus, qui vir doctissimus cum alibi, totam antiquitatum Græcarum disciplinam amplexus, locum de senatu Areopagitico illustrandum attigit, tum singulari dissertatione Muelleri sententiam tam validis argumentis refutavit, ut quisque veritatis amantissimus ei assentiri malit, quam Muellero. Nam postquam ab initio dissertationis modo commemoratæ illud principium posuit, unde disputatio quæque historica exire debeat: ante omnia scriptorum veterum testimonia perpendenda et componenda esse, quibus si fidem habere liceat, coniecturis vel ingeniosissimis supersederi posse, Muellerum et contra disertissima veterum testimonia peccasse, neque quibus quæ excogitaverit, satis confirmarentur argumenta attulisse demonstrat. Nam quod dicat Muellerus, Draconem ephetarum collegii auctorem propterea haberi non posse, quoniam si tale collegium instituisset, reipublicæ formam mutasse videretur: id levius esse argumentum, quum qui neque magistratuum descriptionem, neque ordinum iura et summum in republica imperium, neque finem societatis civilis alium fecerit atque antea fuerit, hic in eiusmodi quidem loco recte dici potuerit reipublicæ formam qualis fuerit, reliquisse. Falsam esse Muelleri sententiam præterea e lege quadam vetusta a Solone archonte lata apparere, qua tria collegia Solonis legibus antiquiora diserte inter sese distinguantur. Neque minus in altera quæstionis parte Schœmannus audiendus esse videtur. Quum enim neque Polluci neque Plutarcho fidem abrogandam esse constet, tantum abest ut alterius scriptoris sententiam in alterius gratiam reiiciat, quod quin Muellero vitio vertamus facere non possumus: ut utriusque argumenta pari fide digna qua fieri deceat sana ratione inter se concilianda esse moneat. Qua via si quid video præstantissima inita, non solum, quæ est Plutarchi sententia, Areopagitas ante Solonem ab ephetis diversos fuisse, sed etiam, id quod Pollux statuit, in quinque iudiciis eodem tempore ephetas sedisse apparebit. Quod enim

Muellerus quum in quinque iudiciis, quorum in numero haud dubie Areopagus habendus est, ephetas iudicia exercuisse e Polluce videat, Areopagitas autem multo antiquiores Dracone fuisse sciat: inde patere opinatur, ephetas, quippe qui in Areopago iudicaverint, ante Draconem fuisse: id nequaquam rectam et sanam concludendi rationem sapere quis est quin sciat? Nam etiamsi Areopagitas sane Dracone antiquiores fuisse concedimus, tamen quoscunque in Areopago iudicantes videmus, minime Areopagitas habendos esse arbitramur. Negamus autem, iisdem Areopagitis iudicandi munus a Dracone plane ademptum esse, quæ est sententia Petiti, qui (ad leg. Att. p. 243) Draco, inquit, ephetis constitutis, omne abrogavit imperium Areopagitis, nec illi, quamdiu legibus Draconis stetit respublica, de cæde iudicia reddiderunt. Cui sententiæ a Krebsio (opusc. acad. et schol. p. 19.) et a Matthiaeo iam dudum refutatæ inprimis resistere putamus iudicii Areopagitici auctoritatem inde ab ultima antiquitate sanctam et inviolatam, quam ne læderet Dracon quam maxime cavisse putandus est. Quid autem illi loco Plutarchico tribuendum sit, e quo Muellerus apparere opinatur, Draconis ætate senatum Areopagiticum non fuisse, quoniam nunquam cum Areopagitis, sed semper cum ephetis colloquatur, facile quisque videt, neque ad coniecturas, quibus illa sententia infringatur, confugere opus est. Matthiaeus tamen rationes probabiles quærens, quibus cur Dracon Areopagitarum non meminerit, demonstretur, in coniecturam incidisse videtur vix ferendam. Putat enim (opusc. acad. pg. 146-147), a Dracone ephetas institutos esse, ad quos qui a rege, cuius erat de cædibus non voluntariis iudicare, iniuria damnati essent, provocationem haberent; iudicasse igitur ephetas de cæde non voluntaria, iudiciis de cæde voluntaria senatui Areopagitico relictis, unde patere opinatur, cur Dracon in legibus ferendis ad Areopagitas nunquam orationem converterit: ephetas enim, quippe ab ipso demum institutos, de munere iudiciali informari oportuisse, Areopagitis autem, qui de cæde consulto facta iudicaverint, nihil eum necesse habuisse iniungere. Putat igitur Matthiæus, iudicio Areopagitico certam quandam formam ante Solonem fuisse, quæ sententia nullis probabilibus argumentis potest stabiliri. — Iam vero quum ex iis quæ huc usque disputavimus, satis elucere videatur, ephetas et in Areopago iudicia exercuisse, et Areopagitis vetustis a Dracone iudicandi munus non prorsus ademptum esse: restat, ut quæ ratio illis cum his iudicibus recentioribus, ephetas dico, fuerit, statuere conemur. Qua quidem in re testimoniis satis gravibus nos deficientibus, ad veritatem accedere vix possumus. Quicunque vero coniectandi periculum fecerunt, ad id maxime venerunt, quod et veri simillimum et rerum naturæ aptissimum videtur esse, ut statuerent, Areopagitis, ne in munere senatorio exhibendo nimis impedirentur, id munus, quod ad cædem pertinet, si minus ablatum, at certe angustioribus finibus circumscriptum esse. Statuit enim Schœmannus (cf. ind. lectt. p. 6), iudicia de φονικοῖς ab Areopagitis ad novum quoddam collegium translata esse, ita ut senatorio tantum munere et si qua erant iudicia publicorum delictorum cum hoc munere coniuncta, Areopagitæ fungerentur, sc. quo et negotiorum multitudo senatui minueretur, et iudiciale munus diligentius ab iis servaretur, qui huic uni rei intenti essent. Neque ab eadem sententia Krebsii verba abhorrent: Draconem Areopagitis, quoniam multis aliis eos intelligeret atque iis satis gravibus curis districtos esse, quæstionem de cædibus, i. e. molestissimam fere provinciam, Areopagitis si non plane ademisse, cum

ephetis certe communicasse et hac ratione magnam partem oneris, quod illi sustinebant, in hos transtulisse.

Atque hæc quidem hactenus. Iam vero, ut ad alteram, quam mihi proposueram, quæstionem tractandam transeamus, explicandum esse videtur, nomen ephetarum unde ducendum sit et quid significet. Non compositam esse ephetarum vocem e verbis ἐπὶ et αἷμα, quam derivationem apud Harpocrationem reperimus, a quo Suidas eam mutuatus esse videtur, Krebsius (Opusc. academ. et scholast. Lips. 1828) recte iam intellexit, cui, quum veterum grammaticorum auctoritatem secutus vocem illam ab ἐφιέναι sive a provocando potius derivandam esse censeat, non habemus cur non assentiamur. Restat autem quæstio difficillima, quatenus hæc nominis explicatio cum Atheniensium reipublicæ conditione et omnino cum eorum institutis congruat et quomodo intelligenda sit. De qua re viri doctissimi alii alias protulerunt sententias et quoad aut activam, aut passivam notionem nomini ἐφέται inesse volunt, in diversas partes abeunt. Sunt igitur, quibus Schœmanno auctore haud improbabile videatur, nomen ephetarum illis iudicibus propterea inditum esse, quod caussa cognita ἐφίεσαν sive ἐφίεντο, h. e. quid de reo faciendum esset, præciperent, utrum supplicio affici, an exulare, an expiari deberet: licet parum liqueat, quatenus ephetarum ordini, quippe quorum etiam ante Draconis ætatem fuisset iudicare, quomodo in singulis causis in reum agendum esset, hac muneris descriptione nova quædam forma tributa esset, id quod e Pollucis verbis sine dubio colligendum esse apparet. Multo magis eiusdem viri doctissimi verbis confidere me confiteor, quibus sententiam ab Odofr. Muellero (comment. in Eum. 154) propositam infringit, e qua ephetæ nomen accepisse dicuntur παρὰ τὸ ἐφιέναι τῷ ἀνδροφόνῳ τὸν ἀνδρηλάτην. Iudicia φονικὰ, inquit, eo potius consilio instituta erant, ut ultioni privatæ τοῦ ἀνδρηλάτου obsisterent, quam ut hunc immitterent in adversarium. Neque enim illi quidquam relictum erat, nisi ut accusaret: condemnatum reum aut supplicio afficiebat, aut exulare iubebat non accusator, sed iudicium: neque accusatori quidquam licebat, nisi ut supplicium, si vellet, præsens ipse adspiceret, exulem autem persequi, dummodo hic exilii sui legem servaret, nullo modo fas ei erat. — Neque Weberum (edit. Aristocrat. p. 269), quippe qui statuat, Draconem non regi soli res disceptandas reliquisse, sed eas ad ephetarum arbitrium reiecisse, verba Pollucis: πρότερον τοῦ βασιλέως τοὺς ἐπ' ἀκουσίῳ φόνῳ κρινομένους ἐξετάζοντος ὁ Δράκων παρέδωκε τοῖς ἐφέταις τὴν κρίσιν, ἐφέσιμον ἀπὸ τοῦ βασιλέως πεποιηκὼς ita interpretantem: „iudicio a rege ad ephetarum potestatem translato", rectum vidisse cum Hornio (cf. eius dissertat. „de quinque iudiciis, in quibus ætate decem oratorum Athenis de cæde iudicabatur." Plœn. 1859.) censemus, bene observante, Weberi explicatione verbo ἀπὸ effici, ut rex ab ipso ephetarum iudicio interclusus cogitandus sit. Alio modo Hornius rem explicat. Primum enim coniicit, verbum πρότερον non tempus ante Draconem peractum significare, sed actionem disceptationis ante iudicium in tribunali habitum a rege institutæ spectare, verbis autem sequentibus indicari, ipsam quæstionem et sententiam ferendam ad ephetarum, qui disceptationes a rege factas confirmarent et ad finem perducerent, potestatem translatam esse. Si enim, pergit, verbum πρότερον tempus ante Draconis legislationem peractum significaret, Pollux dixisset, regem ante Draconis tempora solum omnibus rebus ad iudicium spectantibus functum esse, id quod nemini concedendum sit, cum

constet, iam Homeri temporibus regem ne de causis minoris momenti quidem solum iudicasse, sed semper cum nobilissimis reipublicæ viris iudicio præfuisse. Quæ cum ita sint, colligit, ephetas appellatos esse illos iudices, quod quotiescunque rex disceptationes ante iudicium instituendas ad finem perduxisset, ab iis ipsum iudicium tractandum Draco curaverit eo efficiens, ut reus ad ephetas, qui causam iudicandam tractarent, mitteretur, ut sententia regis, qui cognosset, ad quod iudicium causa pertineret, ab ephetis aut probaretur, aut reiiceretur. Quæ explicatio Hornii eo magis mihi arridet, quo accuratius notio, quam adiectivo ἐφέσιμος inesse Schœmannus tam dilucide (Proc. Att. 776) exposuit, in ea observatur.—

Nomine ephetarum explicato ad rationem singulorum tribunalium definiendam nos convertamus, in quibus ephetas semper iudicasse una omnium fere et consentiens auctorum vox affirmat. Ac primum quidem ad Palladium ephetas sedisse Harpocratio et Suidas demonstrant (cf. Harpocr. ἐπὶ Παλλαδίῳ· Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστοκράτους δικαστήριόν ἐστιν οὕτω καλούμενον, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ, ἐν ᾧ δικάζουσιν ἀκουσίου φόνου καὶ βουλεύσεως οἱ ἐφέται), qui originem illius tribunalis ab eo iudicio repetendam esse volunt, in quod Demophoon cædis fortuitæ reus fuerit postulatus. Ut tamen quæstionem, utrum hoc tribunal re vera iam illis temporibus exstiterit, nec ne, omittamus, id quidem inter omnes constat, qui de hac re memoriæ prodiderunt, ephetas ad Palladium de cæde inconsulto facta, de homicidio inquilinorum, peregrinorum, servorum iudicasse, quo accedit, quod apud grammaticos quosdam reperimus, de βουλεύσεως crimine ibidem iudicia habita esse. De quo crimine quum tam diversas sententias exortas esse videamus, paullo accuratius disputandum erit. Atque grammaticis quidem auctoribus βουλεύσεως crimen vocatur, si quis insidiis aut dolo alicui necem paravit, sive is, cui insidiæ paratæ sunt, diem supremum obiit, sive vivus remansit (cf. Harpocr. ὅταν ἐξ ἐπιβουλῆς τίς τινι κατασκευάσῃ θάνατον, ἐάν τε ἀποθάνῃ ὁ ἐπιβουλευθεὶς ἐάν τε μή. Est igitur huius criminis proprium, in rei animo fuisse necem alicui parare, mortem vero neque statim, neque ratione aperta subsecutam esse, ita ut reus a necando manus abstinens interfector dici non posset, id quod hoc crimen a γραφαῖς φόνου καὶ τραύματος ἐκ προνοίας dilucide distinguit, quamquam dubium videri potest,num quoque notione βουλεύσεως comprehendatur, si quis necem alicui paraturus actione sua id consilium præ se tulerit, sed re aliqua forte accedente, quominus consilium peragerct, impeditus sit.—Hefflerum in βουλεύσεως crimine definiendo errasse, quum legis verba δικάζειν τὴν βουλὴν τὴν ἐν Ἀρείῳ πάγῳ φόνου καὶ τραύματος ἐκ προνοίας καὶ πυρκαϊᾶς καὶ φαρμάκων ἐάν τις ἀποκτείνῃ δοὺς ad βούλευσιν retulerit, rectissime a Forchhammero (de Areop. 29) observatum esse, satis constat, neque cum iis facimus, qui quæstionem, utrum huiusmodi causæ ad Palladium, an ab Areopagitis iudicatæ sint, ita solvere conati sunt, ut utramque sententiam inter se conciliarent. Quorum in numero Bœckhius vir doctissimus versatur, cui (cf. ind. lectt. sem. hibern. 1826) ad Palladium de βουλεύσεως crimine iudicatum esse videtur, quando mors non subsecuta esset, contra ab Areopago, morte subsecuta. Contra quem Forchhammerus primum exponere studet, Harpocrationem, quippe qui secundum Isæum et Aristotelem ad Palladium, secundum Dinarchum ab Areopagitis huiusmodi causas iudicatas esse dicat, fortasse in errorem ductum esse Dinarchi oratione contra Pistiam, Areopagitam illum, qui Dinarchum proditionis damnatum morte afficere studuerat,

contra quem quum multa locutus sit Dinarchus de Pistiæ in se insidiis et βουλεύσει et id fortasse adiecerit, Areopagum hominem sic insidiantem (φόνον βουλεύσαντα) pœna afficere debere, facile Harpocrationem decipi potuisse. Veri simillimum porro videtur esse quod vir doctissimus addit, vix ad veritatem accedere, Aristotelem, quum de hisce ipsis rebus in Atheniensium republica ageret, levioris criminis, si mors non subsecuta esset, mentionem fecisse, gravius βουλεύσεως genus in Areopago iudicandum silentio præteriisse. Nec minus placent quæ disputat de verbis ἐάν τις ἀποκτείνῃ δούς huc non trahendis et de duobus illis locis Demosthenicis a Bœckhio allatis, quos reiiciendos esse putat, cum appareat, priori (cf. Conon. 1264, 20) neque de αὐτοχειρίᾳ, neque de βουλεύσει, neque omnino de cædis causa in iudicio acta sermonem esse videri, sed illum sacerdotis patrem, ut facinoris quodammodo socium, ab Areopago e suo arbitrio in exilium missum esse. Quod ad alterum locum Demosthenis attineat (contr. Conon. 1265. εἰ γὰρ ἀπέθανον, παρ' ἐκείνοις sc. 'Αρειοπαγίταις ἂν ἦν ἡ δίκη), e quo quis concludere possit, Demosthenem diserte affirmare, morte subsecuta de βουλεύσει iudicia convenisse Areopago, recte monet, verba illa cuique in rem tractandam paullo accuratius inquirenti nullam aliam sententiam exhibere posse, nisi, id quod inter omnes constet, non de verberibus, sed de cæde Areopagum iudicasse. Quod tandem nonnulli Bœckhio auctore affirmant, orationem Antiphonteam περὶ τοῦ χορευτοῦ coram Areopago habitam esse, quoniam extrema oratione iudicii ipsius iustitia et religio ita supra cetera tollatur, ut ea laus nulli consilio nisi Areopagitico conveniat, id propterea minoris momenti videtur esse, quod sane oratori etiam licuisset eandem ephetis tribuere. Argumentum autem non contemnendum, quo utamur, ut duas illas orationes, quas in βουλεύσεως causa habitas esse videmus, coram Areopago habitas esse negemus, appellatio iudicum nobis præbet. Constat enim, Areopagitas nomine ὦ βούλη, ephetas nomine ἄνδρες vel ἄνδρες δικασταί semper appellatos esse, id quod orationibus a Lysia de cæde Eratosthenis et contra Simonem habitis satis probatur. — Ceterum βουλεύσεως accusari is potuit, cuius accusatione calumniosa factum erat, ut aliquis pœna mortis afficeretur, quo Lysiæ oratio in Agoratum pertinet. Ibi enim Agoratus, triginta viris Athenas imperio coërcentibus, effecisse dicitur, ut multi viri nobiles et populo amicissimi capitis damnarentur, tyrannis autem expulsis accusatus esse, quod fraudibus et mendaciis mortis eorum auctor fuisset. —

Secundi tribunalis, in quo ephetæ cædis reos iudicasse dicuntur, Delphinii, originem Pollux nos docet lib. VIII, 119: ἐπὶ Δελφινίῳ· ἱδρύθη μὲν ὑπὸ τοῦ Αἰγέως— ἐκρίθη δ' ἐν αὐτῷ πρῶτος Θησεὺς ἀφοσιούμενος τὸ ἄγος τῶν ὑπ' αὐτοῦ ἀνῃρημένων λῃστῶν καὶ τῶν Παλλαντιδῶν οὓς ὡμολόγει μὲν ἀποκτεῖναι, δικαίως δ' ἔφη τοῦτο δεδρακέναι. Dicit etiam Pausanias in Att., omnium primum Theseum ibi causam dixisse, quum Demosthenes (in Aristocr. 439) contra ea Orestem, quem Demophoontis ætate demum causam dixisse volunt, in Areopago pœna liberatum fuisse tradat eumque occasionem præbuisse Delphinii exstruendi. Fortasse sententiæ sibi repugnantes ita conciliare licet, ut statuamus, Theseum quidem ante Orestis iudicium causam suam egisse in Delphinio i. e. ipso Apollinis templo neque tunc temporis iudicio cædi inquirendæ constituto, postea vero quam Orestem cædis voluntariæ accusatum, tamen ipsorum deorum sententiis liberatum fuisse viderunt, in eo ipso templo Apollinis, ubi ante aliquot sexaginta annos de Theseo eadem quæ de Oreste in Areopago quæstio erat habita, in eo itaque Delphinio

eiusmodi causas agi voluisse videntur publiceque sanxisse, ut in posterum legitime in hoc loco de iis quæreretur, qui faterentur quidem, cædis voluntariæ se esse reos, iure autem se suo commisisse eam contenderent. Quæ Schol. Arist. tradit: Δελφίνιον ἱερὸν Ἀπόλλωνος Ἀθήνῃσιν οὕτω καλούμενον, ἔνθα ἦν τὸ ἐν Δελφινίῳ δικαστήριον, ut Krebsius recte explicat, non eam vim habent, ut in ipso templo Delphinii iudicium illud et tribunal fuisse dicatur, sed verba accipienda sunt de iudicii loco, qui Delphinio templo adiacuerit. Nihil igitur obstare videtur, quominus locum interpretemur: Athenis est templum nomine Delphinium, Apollini consecratum, iuxta quod tribunal est eodem nomine Delphinio insignitum.

Postulabantur autem in hoc tribunal qui manifesti homicidii crimine tenebantur: quod quidem si iure se suo perpetrasse ostenderant eiusque rei rationes prudentiæ iudicum probaverant, ab omni omnino cædis pœna liberabantur. Quæ autem res potestatem unicuique libertatemque alterius impune occidendi dederint, docet Demosthenes in oratione ct. Aristocr., ubi inter alias leges, quæ impunitatem homicidæ dant, hanc etiam affert: καὶ ἐὰν φέροντα ἢ ἄγοντα βίᾳ ἀδίκως εὐθὺς ἀμυνόμενος κτείνῃ νηποινεὶ τεθνάναι. Cuius quidem legis multæ exstant atque eæ variæ doctorum virorum interpretationes. Reddunt enim aut: „si quis quem auferentem vel abducentem per vim et iniuriam occiderit, iure cæsus esto“, aut: „ quodsi quem per vim iniuste spoliantem aut abducentem confestim vindicans interfecerit, impune occisum esse iubet“. Ad veritatem propius accessisse videtur Petitus, qui interpretatur: „Si quis alium iniuste vim inferentem in continenti necasset,“ etc. Qui Vigerii auctoritatem sequuntur, vim verborum ἄγειν καὶ φέρειν per aggredi, invadere exponentis, legem interpretandam esse statuerunt: „Si quis quem violento impetu aggredientem et invadentem defensionis causa occidat, impune cæsus esto“. At arbitror, non esse, cur a significatione recepta τοῦ ἄγειν καὶ φέρειν, quæ est „hostili impetu bona alicuius invadere, prædam facere et abigere“, redeamus, quum iis, quæ Demosthenes ipse ad legem explicandam attulit, hæc significatio postulari quodammodo videatur, quibus quis non intelligit, quod in lege simpliciter et sine ulla amplificatione dictum erat, id copiosius a Demosthene in lege interpretanda et accuratius efferri verbis „ἄγειν καὶ φέρειν τὰ ἐμὰ et paullo post verbis ἀδίκως ἄγῃ καὶ φέρῃ τά τινος λῃϊζόμενος? Demosthenis igitur auctoritate permoti legem hoc modo interpretari non dubitamus: Si quis animo et impetu hostili bona aggredientem eaque diripientem propulsando defendendoque a se suisque bonis illatam iniuriam occiderit, impune is cæsus esto. Equidem reiecta hoc loco altera vexandi notione, quam verba ἄγειν et φέρειν, si secum coniunguntur, efficiunt, alteram tuendam esse puto, qua verba φέρειν et ἄγειν per se quodque explicanda sunt, ut φέρειν ad res inanimatas auferendas, ἄγειν ad pecora abducenda referendum sit.—Alterius legis, qua quos impune interficere licuerit, commemorantur, verba hæc sunt: Ἐάν τις ἀποκτείνῃ ἐν ἄθλοις ἄκων, ἢ ἐν ὁδῷ καθελὼν ἢ ἐν πολέμῳ ἀγνοήσας, ἢ ἐπὶ δάμαρτι ἢ ἐπὶ μητρὶ ἢ ἐπ' ἀδελφῇ ἢ ἐπὶ θυγατρὶ ἢ ἐπὶ παλλακῇ ἣν ἂν ἐπ' ἐλευθέροις παισὶν ἔχῃ, τούτων ἕνεκα μὴ φεύγειν κτείναντα. Ac verba quidem ἐν ἄθλοις ἄκων et ἐν πολέμῳ ἀγνοήσας facile intelligenda sunt neque offensionem quandam præbent; quæritur autem, quid verba ἐν ὁδῷ καθελὼν sibi velint, de quorum vi varias explicationes viri docti protulerunt, quum illa verba vertant aut „in itinere“. aut „in via publica interficiens“. Sin vero hæc notio verbis inesset, etiam latronibus licitum fuisset impune cuivis necem parare, neque

Matthiæum rectum vidisse, qui interpretatur „insidiantem“, cum Hornio existimamus, primum quod, si id legislator voluisset, participium ὄντα post vocem ὁδῷ posuisset, deinde quod iusta interfectio defensione confecta in sequenti lege commemoratur. Weberus autem (l. l. p. 273) veterum grammaticorum auctoritate nisus interpretatur: ἐν λόχῳ, ἐν ἐνέδρᾳ, quam dicendi rationem exemplis quibusdam tueri studet. Sed haud dubie nos offendit, quomodo verbum ἀγνοήσας referri possit et ad verba ἐν ὁδῷ καθελών et ad verba ἐν πολέμῳ, quippe cum hac relatione structura totius enuntiati paullo durior efficiatur. Atque etiamsi concedimus, id quod Hornius recte monet, in legibus apud oratores allatis genus dicendi interdum usitatam structuram abhorrere, h. l. tale quid accipere noluerim. Mihi quidem ante omnia respiciendum esse videtur, tribus illis notionibus: ἐν ἄθλοις, ἐν ὁδῷ, ἐν πολέμῳ, tres locos, ut ita dicam, accurate innui, in quibus facillime accidere possit, ut cædes involuntaria ab aliquo committatur, verbis autem quæ sequuntur: ἄκων, καθελών, ἀγνοήσας, significari, quibus potissimum causis accedentibus id fieri possit. Atque in certaminibus quidem et exercitationibus in palæstra habitis alterum ab altero, consilio occidendi plane omisso, casu quodam facile necari posse, quis est quin sciat? (cf. Antiph. tetral. II.) et in bello sæpissime milites sibi amicissimos sive fervore concursus nimis excitatos, sive noctis caligine aut nebulis solem obscurantibus quominus amicum agnoscerent impeditos, cædem sibi invicem parasse: hæc omnia per se sunt plana. Simili igitur ratione verba ἐν ὁδῷ καθελών interpretanda esse puto: in itinere aut in via publica in aliquem incidens (de qua notione verbi καθαιρεῖν cf. Soph. Antig. 379, 275, Plat. Protag. 344, c) sc. non eo consilio, ut eum interficiat, sed rixa exorta casu quodam cum eo congressus, ut quasi insidiantem eum habere cogatur.—

Quæ de adulterio in lege supra laudata commemorantur, explicatione accuratiore non egent, nisi quod monendum videtur esse, in verbis ἐπὶ παλλακῇ ἣν ἂν ἐπ᾽ ἐλευθέροις παισὶν ἔχῃ, non eam sententiam latere, quasi scriptum sit: ἐπὶ παίδων ἐλευθέρων παιδείᾳ καὶ θεραπείᾳ, id quod interpretes quidam putaverunt, sed potius ea vertenda esse: ἐπὶ τεκνώσει ἐλευθέρων παίδων, ita ut orator de concubina quadam libera uxoris loco ducta ad sobolem liberam procreandam cogitasse putandus sit, qualem feminam nisi orator innuisset, cur hominem deprehensum impune necare licuisset, non eluceret.—Alias quoque causas præterea huic tribunali nonnunquam iudicandas tributas esse constat, quo referendum est, legem etiam medico, si quem malo nutriendo curandoque perdiderat, impunitatem largitam esse, cf. Antiph. or. XII: Εἰ δ᾽ ἔτι καὶ ὑπὸ τοῦ ἰατροῦ ἀπέθανεν, ὡς οὐκ ἀπέθανεν, ὁ μὲν ἰατρὸς οὐ φονεύς αὐτοῦ ἐστιν. ὁ γὰρ νόμος ἀπολύει αὐτόν.

Tertium tribunal, in quo ephetæ de cæde iudicabant, τὸ ἐπὶ Πρυτανείῳ vocatur. Quæ ibi habebantur iudicia minus hoc iudiciorum nomine digna esse, quam ceremoniæ cuiusdam ad religionem pertinentis speciem exhibere videntur. De quibus iudiciis inprimis Pollux audiendus est, qui lib. VIII, sect. 120 narrat, iudices ibi pœnas in interfectores pronuntiasse, quorum nomina ignota essent, deinde autem iussisse, instrumenta, quæ ab iis ad cædem perpetrandam adhibita essent, causa cognita trans Atticæ fines asportari. Quod inprimis manifestum fieri ex iis, quæ de huius iudicii origine Pausanias in Att. I, 28 tradat, sunt qui existiment. Originem enim illius iudicii hinc vult repetendam esse: Erechtheo Athenis regnante bovem ad aram Iovis Poliei a sacerdote βουφόνος appellato mactatum esse, qui cum relicta ibi securi

aufugisset, eam statim liberam declaratam fuisse. Quæ apud Pausaniam leguntur I, 29, bipennem iudicatam omni culpæ crimine liberatam esse, ab Aeliani verbis valde abhorrere videntur, qui (V. H. lib. VIII, 3) tradit, in diebus festis celebrandis, Διπόλια et Βουφόνια nominatis, quorum origo quin ad rem a Pausania traditam referenda sit (cf. Krebs. l. l. pg. 31) non dubitamus, cum unusquisque cædis commissæ crimine se liberare studuisset et in alium culpam coniecisset, tandem, ceteris omnibus liberatis, securim iudicum sententiis cædis ream pronuntiatam fuisse. Sed ut hæc omittamus, in quibus vix ad veritatem nos accessuros esse confitemur, non minus dubium videtur, utrum Demosthenes or. in Aristocr. 645 verbis: ἐὰν λίθος ἢ ξύλον ἢ σίδηρος ἤ τι τοιοῦτο ἐμπεσὸν πατάξῃ καὶ τὸν μὲν βαλόντα ἀγνοῇ τις, αὐτὸ δε εἰδῇ καὶ ἔχῃ τὸ τὸν φόνον εἰργασμένον, declaraverit, cædem apud Prytaneum iudicatam esse, si res quædam inanima, quæ a nullo ad cædem perpetrandam adhibita esse videretur, necem alicui forte intulerit, an id potius dixerit: de cæde apud Prytaneum cognitum fuisse, si e ligni, aut ferri, aut lapidis lapsu aut ictu intelligi posset, a cædis auctore tale quid in hominem occisum coniectum esse, ipsum autem criminis auctorem in iudicium vocari non potuisse. Ac mihi quidem a veri similitudine nequaquam abhorrere videntur, qui totius loci nostri connexu satis evinci dicant, h. l. minime de cæde cogitandum esse, ad quam perpetrandam num qua vis humana opem tulerit, non perspicuum sit. Verba enim τὸν μὲν βαλόντα ἀγνοῇ a Demosthene non addita essent, si talem sententiam orator exprimere voluisset. Apparet potius e verbis laudatis, Demosthenem maxime urgere, interfectorem ignotum abfuisse, quo absente de instrumento, quo ad cædem committendam usus esset, ad Prytaneum iudicatum esse. Idem e Pausaniæ narratione supra laudata elucere facile cuiquam persuadetur. Quod vero nonnulli contenderunt, instrumentum ab homicida ignoto adhibitum a iudicibus damnatum et trans fines asportatum esse, nullo quod sciam testimonio diserto probatur, quamquam id quidem inter omnes constat, res inanimatas, quæ casu fortuito necem alicui paraverant, damnatas et trans fines proiectas esse a φυλοβασιλεῦσι, qui Polluce auctore iudicibus ad Prytaneum præerant: προειστήκεσαν δὲ τούτου δικαστηρίου οἱ φυλοβασιλεῖς, οὓς ἔδει τὸ ἐμπεσὸν ἄψυχον ὑπερορίσαι. Pari denique modo de animalibus, quæ hominis cuiusdam interitum effecerant, Athenis ab ephetis ad Prytaneum iudicatum esse, e Plat. legg. IX p. 873 colligi potest, quo loco sancitur, si iumentum aut aliud animal hominem interfecerit, nisi in certamine publico id factum sit, propinqui hominis cæsi iudicibus id deferant et agrorum curatores illi, quibus propinquus ipse mandavit, iudicent et damnatum extra regionis fines interficiant.—

Quod denique ad potestatem illius tribunalis attinet, cui nomen est τὸ ἐν Φρεαττοῖ, Demosthene (or. in Aristocr. 646) et Polluce (VIII, 120) auctoribus ephetæ ibi iudicasse dicuntur, si quis cum cædis fortuitæ reus factus esset solumque propterea ad tempus vertere coactus, iterum ante reditum cæde eaque consulto facta foris se maculaverit. Cui quum propinquis hominis occisi nondum placatis propter cædem non voluntariam patriam attingere non liceret et nihilo tamen secius pœnam homicidii voluntarii subire deberet, eum ad illum Piræei locum navigio appellere iusserunt, tamen neque descendere in terram, neque ancoris scalisve uti, eatenus autem appropinquare, ut et ipse audire et a iudicibus audiri posset. Cuiusmodi caussas rarissime actas esse, luce clarius est. Primum enim e rerum natura in-

telligitur, raro evenisse, ut ab eodem interfectore post cædem non voluntariam commissam, cædes altera consulto perpetraretur, deinde non apparet, quomodo, si accusatus, id quod coniicere licet, ab ephetis in Phreatto capitis damnatus esset, quum ipsi terram attingere non liceret, pœnam capitis dicere potuerit; omnino vero complures difficultates oriuntur, si, quomodo tota iudicii actio accipienda sit, nobiscum cogitamus.—

Officium de cæde accusandi propinquis eius, qui occisus esset, impositum fuisse, Demosthenes docet ct. Euerg. pg. 1161, 10: κελεύει ὁ νόμος τοὺς προσήκοντας ἐπεξιέναι μέχρι ἀνεψιαδῶν. „Ἀνεψιαδοῖ" Schœmanno auctore (cf. Antiqu. p. 288, 4), qui Latinis consobrinorum filii vocantur, postremi sunt eorum, qui ἀνεψιότητος nomine comprehenduntur, qui sicut ad hereditatem, ita etiam ad cædis accusationem vocantur et Solonis lege apud Demosth. in Macart. p. 1168, 29, et Plat. de legg. IX, 871. Hoc vero ambigi potest, pergit vir doctissimus, licueritne solis cognatis reum cædis apud Areopagum aut apud ephetas facere, an necesse tantum fuerit, licuerit autem etiam aliis, quæ est Palmeri sententia ad Petit. leg. Att. p. 625. Nam hæc duplex sententia e verbis legis supra laudatæ erui potest. Utra sententia præferenda sit ut inquiramus, ipsius orationis nexum accuratius perpendendum esse arbitramur. Actor anu illa, de qua in hac oratione sermo est, mortua, postquam exegetas adiit et ab iis petiit, ut suaderent, quid sibi faciendum esset, id responsum tulit: ἡμεῖς τοίνυν σοι τὰ μὲν νόμιμα ἐξηγησόμεθα. τὰ δὲ σύμφορα παραινέσομεν—εἶτα πρὸς τὸν βασιλέα μὴ λαγχάνειν, οὐδὲ γὰρ ἐν τῷ νόμῳ ἔστι σοι, οὐ γάρ ἐστιν ἐν γένει σοι ἡ ἄνθρωπος, οὐδὲ θεράπαινα ἐξ ὧν σὺ λέγεις. οἱ δὲ νόμοι τούτων κελεύουσι τὴν δίωξιν εἶναι. Vertenda sunt verba „οὐδὲ γὰρ ἐν τῷ νόμῳ ἔστι σοι" aut: non licet tibi lege, aut: lege non cogeris. Priorem significationem qui de hac re disseruerunt omnes fere receperunt, sed sunt quæ prohibeant, quominus eorum sententiam probemus. Ac primum quidem ad ea, quæ exegetæ interpretantur, referenda verba esse: πρῶτον μὲν usque ad ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας, satis liquet. Deinde iis quæ sequuntur verbis contineri debuisse putamus, quæ se suasuros esse exegetæ promiserint, sed si verbis οὐδὲ γὰρ ἐν νόμῳ ἔστι σοι hanc sententiam subesse volumus: „lege non licet", exegetæ non tam suasisse aliquid, quam quæ lege vetita erant, demonstrasse videntur. Tum verba: ὥστ' εἰ διομεῖ ἐπὶ Παλλαδίῳ αὐτὸς καὶ ἡ γυνὴ καὶ τὰ παιδία καὶ καταράσασθε αὐτοῖς καὶ τῇ οἰκίᾳ, χείρων τε δόξεις πολλοῖς εἶναι, κἂν μὲν ἀποφύγῃ σ' ἐπιωρκηκέναι, ἐὰν δὲ ἕλῃς, φθονήσει, quid sibi velint, nescimus, quum, etsi lege non concessum fuerit, tamen actori accusare licuisse, possimus colligere. Neque minus eo offendimur, quod actorem, quamvis intelligeret, se legibus quominus accusaret prohiberi, tamen tamdiu cum amicis videmus deliberantem, utrum accusare vellet, nec ne. Denique, id quod Hornius (l. l. pg. 16) recte observat, eo tantum consilio actorem facinus adversariorum narrasse et exegetarum expositionem adiunxisse apparet, ut se qui non accusasset, purgaret. Qui si lege quominus persequeretur, impeditus esset, tota excusatione non opus fuisset et satis habuisset actor dicere: non accusavi, nam lege non licet.—Sin vero alteram sententiam amplectimur, qua verba significare videntur: „lege non cogeris", totus rerum nexus bene procedit. Postquam exegetæ explicaverunt quæ lex postulat: πρῶτον μὲν ἐπενεγκεῖν δόρυ ἐπὶ τῇ ἐκφορᾷ usque ad verba: „ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας", pergunt: τὰ δὲ συμβουλεύομέν σοι. Suadent igitur actori, ne accusationem instituat, non vetant, addentes: οὐδὲ γὰρ ἐν νόμῳ ἔστι σοι, lege non cogeris. Quæ porro leguntur: οὐ γάρ ἐστιν ἐν γένει σοι, lege

non cogeris. Quæ porro leguntur: οὐ γάρ ἐστιν ἐν γένει σοι ἡ ἄνθρωπος οὐδὲ θεράπαινα — οἱ δὲ νόμοι κελεύουσι τούτων τὴν δίωξιν εἶναι ostendunt, legem iubere, a propinquis et dominis persecutionem institui debere, præter hos aliis etiam eam permitti, nam, pergunt, si ad Palladium iureiurando, sc. illo iureiurando solemni, quo actor et reus in iudicio adigi solebant (cf. Schœm. Antiq. p. 291, § 63) adactus eris, non solum multis videberis deterior esse, sc. quod hoc iusiurandum præstitisti, sed etiam si liberatus erit accusatus, periurasse videberis, quippe quum a reis absolutis illud iusiurandum pro periurio haberi soleat; sin vero viceris, in invidiam incurres. — Neque vero explicationi modo allatæ repugnant quæ porro apud Demosthenem leguntur. Verbis enim sequentibus actor dicit, se consilio cum amicis habito ea fecisse, quæ exegetæ suasissent, quæ vero e legibus præstare non deberet, silentio se præteriisse: legem enim iubere, τοὺς προσήκοντας ἐπεξιέναι μέχρις ἀνεψιαδῶν, et in iureiurando definiri, quinam προσήκοντες essent, et si essent familiares, dominorum esse persecutiones; ipsi autem anum illam neque propinquam esse, neque famulam. Extrema denique oratione ait, se coram iudicibus mentiri noluisse, etiamsi se victurum esse scivisset, quo loco verbum ψεύσασθαι non referri posse nisi ad iusiurandum, quo actor, se cum anu necessitudine coniunctum esse, confirmaret, apparet. Ceterum e loco nostro satis intelligi opinamur, officium reum persequendi propinquis hominis occisi legibus impositum fuisse, ut qui ἐντὸς ἀνεψιότητος erant, huic officio salva religione deesse non possent. Servorum cædem persequi dominis seu lege seu moribus permissum, non tamen necesse fuisse, inprimis ex Antiph. oratione de cæde Herod. p. 728, 2 elucet. Idem de libertis statuendum esse, e Demosthenis in Euergum oratione, quem locum modo tractavimus, pg. 1160, 21-28 apparet. Neque de πελάταις, quos Schœmannus colonos in cleruchiis fuisse docet (cf. Antiq. pg. 423), aliter cogitandum esse videtur. Apud Platonem enim (Euthyphr. IV.) Euthyphro Socrati, num fugiat, an persequatur, interroganti, se aliquem persequi respondet, cuius persecutionis causa insanire videatur, patrem ipsum, et rem ita explicat: Qui periit cliens et minister meus erat, qui, cum in Naxo agro colendo studeremus, nobis mercede servivit, sed ab alio nostrorum domesticorum in iram concitus, eum trucidavit. Quod ubi pater audivit, πελάτην pedibus manibusque ligatis in foveam deiici iussit et huc quendam misit, qui quid faciendum esset, ab exegeta quæreret. Interim autem vincto illi ut homicidæ nullam curam gessit, quasi nihil omnino referret, si periret, id quod re vera factum est: homo ille fame, frigore, vinculis fatigatus periit, priusquam nuntius ad exegetas missus inde redierit. Quam ob rem, Euthyphro inquit, et pater et reliqui propinqui graviter ferunt, quod propter homicidam necatum patrem cædis reum accusem, quum alii eum interfecisse negent, alii, etiam si pater interfecisset, de homicidæ interitu nihil curandum esse affirment. — Habemus igitur h. l. accusationem gravissimam, cum filius patrem ipse cædis accuset, et Socrates ipse rei gravitatem admiratur, id quod e verbis eius colligere licet: non puto, cuiusvis esse opus hæc recte agere, sed alicuius sapientia longe provecti. Pergit deinde: Num quis domesticorum (τῶν οἰκείων) a patre necatus est? vel id liquido patet, neque enim ὑπὲρ ἀλλοτρίου patrem homicidii accusares. Ad hæc Euthyphro: Ridiculum est, si quid interesse censes, domesticusne an extraneus occisus sit, neque id tantum respiciendum esse, utrum iure occiderit quisquis occidit, nec ne; quod si iure, dimittendum, sin autem iniuria, persequendum,

licet qui interemit, συνέστιός σοι καὶ ὁμοτράπεζος sit.“ — Non coactum lege fuisse Euthyphronem ad accusationem patris instituendam verba ostendunt: ταῦτα δὴ οὖν καὶ ἀγανακτεῖ ὅτε πατὴρ καὶ οἱ ἄλλοι οἰκεῖοι ὅτι ἐγὼ ὑπὲρ τοῦ ἀνδροφόνου τῷ πατρὶ φόνου ἐπεξέρχομαι et paullo post: ἐμοὶ δὲ χαλεπαίνουσιν, ὅτι τῷ πατρὶ ἐπεξέρχομαι ἀδικοῦντι καὶ οὕτως αὐτοὶ αὑτοῖς τὰ ἐναντία λέγουσι περί τε τῶν θεῶν καὶ περὶ ἐμοῦ. Nam rem quasi præter consuetudinem agendam adspicere non potuissent, si Euthyphro lege coactus fuisset. Deinde idem fere efficiunt verba, quæ Euthyphro Socrati respondet, ἀνόσιον γὰρ εἶναι τὸ υἱὸν πατρὶ φόνου ἐπεξιέναι, κακῶς εἰδότες τὸ θεῖον ὡς ἔχει τοῦ ὁσίου πέρι καὶ τοῦ ἀνοσίου, e quibus intelligimus, Euthyphronem ad accusationem impelli quasi divino quodam impetu, conscientiæ suæ vim sequentem, non lege coactum.

Quod vero ad legem illam attinet apud Demosthenem (orat. in Macart. 1069) recitatam, in qua quorum persequi erat, diserte nominantur, multa eam complecti apparet, quæ obscura et corrupta esse videantur. Emendationum omnium maxime placet, quam in Schœmanni Antiq. 288, 4 reperimus, ubii locus noster ita rescribitur: προειπεῖν τῷ κτείναντι ἐν ἀγορᾷ ἐντὸς ἀνεψιότητος, συνδιώκειν δὲ καὶ γαμβροὺς καὶ πενθεροὺς καὶ φράτορας, deletis verbis ineptissimis καί ἀνεψιῶν παῖδας καὶ ἀνεψιοὺς καὶ ἀνεψιαδοῦς, quæ ad explicandum illud „ἐντὸς ἀνεψιότητος“ temere in legis contextum illata sunt. Apparet enim, alios esse, qui προειπεῖν, alios, qui συνδιώκειν iubentur, neque igitur possumus ἀνεψιοί, ἀνεψιαδοῖ, ἀνεψιῶν παῖδες, qui quum ἐντὸς ἀνεψιότητος sint, προειπεῖν iubentur, rursus etiam cum γαμβροῖς, πενθεροῖς, φράτορσι συνδιώκειν iuberi, ut taceam perversum istorum verborum ordinem et ἀνεψιῶν παῖδας additos ἀνεψιαδοῖς, quum utraque appellatione iidem significentur. — Sententia vero, quam nonnulli protulerunt, legem in Demosthenis oratione ct. Macart. 1069 laudatam eandem fere esse, quam in oratione ct. Euerg. 1161 reperimus: κελεύει γὰρ ὁ νόμος, τοὺς προσήκοντας ἐπεξιέναι μέχρις ἀνεψιαδῶν etc. haud improbabilis videtur esse. Scimus enim (cf. Schœm. ad Isae. 455), in causis hereditariis ad successionem vocari primum fratres germanos eorumque liberos, deinde sorores germanas earumque item liberos, tertio loco patrueles et amitinos (ἀνεψιούς) eorumque liberos: ex his si nemo esset, tum demum vocari, qui a matre cognati essent. Quæ lex Solonis legitur apud Demosthenem (or. ct. Macart. 1067): ἐὰν δὲ μὴ ὦσι πρὸς πατρὸς μέχρι ἀνεψιαδῶν παίδων τοὺς πρὸς μητρὸς τοῦ ἀνδρὸς κατὰ ταὐτὰ κυρίους εἶναι, ubi Schœmannus luculenter demonstravit, verba μέχρι ἀνεψιῶν παίδων in lege scripta fuisse, illud autem alterum ἀνεψιαδῶν, quum tamquam synonymum margini adscriptum esset, librariorum errore pro ἀνεψιῶν irrepsisse. In illa igitur oratione Demosthenis in Macart., quæ de causis hereditariis agit, propinquorum ordo accurate definitur, ita ut sobrinorum filii ultimam eorum classem expleant, omnibus autem, qui ab hac propinquitate longius distent, tum demum succedere liceat, si infra illum ordinem nemo supersit. Quibuscum verbis consentire videntur quæ legimus in or. ct. Euerg. 1161, ubi eiusdem ordinis propinquorum atque in illa altera oratione mentionem fieri suspicamur. Iam vero in oratione ct. Macart., postquam lex de iure hereditario recitata est, hæc reperiuntur: ἀλλὰ πολλὰ πάνυ ἐστὶν ἃ προστάττει ποιεῖν τοῖς προσήκουσι καὶ πρόφασιν οὐδεμίαν δίδωσιν ἀλλ’ ἐξ ἀνάγκης δεῖ ποιεῖν, atque inter eas leges, quibus tale quid propinquis mandatur, etiam lex iam supra (or. in Macart. 1069) commemorata reperitur, qua propinquis officium homicidas accusandi iniungitur, unde apparere putamus, iisdem cognatis, quibus ius esset hereditarium, tamquam officium manda-

tum fuisse, homicidas accusare, occisi igitur propinquis usque ad sobrinorum filios. —

Sed iam quæstiones, quas ad tractandum nobis proposueramus, quum longiores fore videantur, quam quæ intra fines præscriptos absolvi possint, nondum peractas cogimur relinquere.

Schulnachrichten
von Ostern 1863 bis Ostern 1864.

I. Unterrichtsordnung.

A. Der Lehrplan des Gymnasiums.

Prima.

Cursus zweijährig.

Ordinarius der **Director.**

1. **Religion:** 2 St. w. Uebersichtliche Behandlung der Kirchengeschichte, im S.; der Heilslehre im Anschluß an die Augustana, im W.; die Sonntags- und Festevangelien wurden nach dem Grundtext gelernt, die früher gelernten 24 Kirchenlieder wiederholt. Die Briefe Pauli an die Thessalonicher, Epheser und an die Korinther wurden privatim nach dem Grundtext gelesen und dann durchgenommen. — Der Director.

2. **Deutsch:** 2 St. w. Literaturgeschichte der neueren Zeit mit ausführlicher Behandlung einzelner Proben von den wichtigsten Schriftstellern, meist nach dem Lesebuche. Einige ausgewählte Gedichte wurden gelernt, freie Vorträge von den Schülern gehalten. Monatliche Aufsätze, meist nach vorher besprochenen Dispositionen.*) Dr. Franck.

3. **Philos. Propädeutik:** 1 St. w. Wiederholung der Geschichte der Philosophie bis Aristoteles und übersichtliche Behandlung der Psychologie. — Der Director.

---

*) Themata zum deutschen Aufsatz: 1. Hectors Abschied von Andromache verglichen mit Siegfrieds Abschied v. Kriemhild. 2. Luther auf dem Reichstage zu Worms (ein Gespräch.) 3. Die Buchdruckerkunst (ein Gespräch.) 4. Vergleichung dreier vaterländischen Gedichte: a, Walthers v. d. Vogelweide: Jr sult sprechen willekomen b, Fischarts Ermahnung an die lieben Deutschen. c, Klopstocks Ode: Mein Vaterland. 5. (Klassenarbeit) die Ursachen des Verfalls des deutschen Ordens in Preußen. 6. a, Wem nicht zu rathen ist, dem ist nicht zu helfen. b, Wodurch unterscheiden sich die verschiedenen Arten der römischen Comitien? 7. Ueber den Ausgangspunkt der Untersuchung in Lessings Laokoon. 8. Die Kunst zu vergessen. 9. Welchen Begriff von Ehre prägt der Eid in Wort und That aus? 10. Vergleichung der religiösen Grundgedanken in Göthes Hymnen: „Grenzen der Menschheit“ und „das Göttliche.“ 11. Kann man Friedrich d. Gr. noch als deutschen Reichsfürsten ansehen?

4. **Latein:** 9 St. w. **Lectüre:** Horat. Od. lib. III und IV, zum Theil mit metrischer Uebersetzung und lat. Erklärung; die besten Oden wurden gelernt; Tacit. Annal. lib. I, im S.; Cicero Tusc. lib I und V, im W.; dazu am Schluß jedes Vierteljahrs die Revision der regelmäßigen Privatlectüre aus Ovid, Virgil, Horat., aus Cicero und Tacitus 6 St.. — **Grammatik:** Behandlung und Einübung der Syntax nach Meiring Cap. 101—122; dazu wöchentliche Extemporalien abwechselnd mit mündlichen und schriftlichen Uebungen aus Süpfle; ferner alle 4 Wochen ein Aufsatz nach einer ausgearbeiteten Disposition*); 2 St.; Uebungen im Sprechen über selbstgewählte Themata aus der griech. und röm. Geschichte nebst größeren Vorträgen; 1 St. — Der Director.

5. **Griechisch:** 6 St. w. **Lectüre:** Hom. Jl. XIII—XV; die übrigen Bücher bis XXIV privatim. Sophoclis Oedipus Tyrannus; Thucyd. I, 1—36; Plato Phædr. 1—30; einzelne poetische Abschnitte wurden memorirt. — **Grammatik:** Wiederholung der Formenlehre und Syntax nach Krüger; wöchentlich Extemporalien oder Exercitien, letztere nach einem lateinischen Texte. — Dr. Volkmann.

6. **Französisch:** 2 St. w. **Lectüre:** Lettres et poésies de Frédéric le Grand (Biblioth. choisie par R. Schwalb), Privatlectüre meistens aus Barthélemy und Charles XII. — **Grammatik:** Uebungen aus Plœtz II, lect. 58—70. Alle 14 Tage ein Extemporale oder Exercitium. — Dr. Vetter.

7. **Hebräisch:** 2 St. w. Wiederholung der Formenlehre und der wichtigsten Regeln der Syntax. **Lectüre:** 1. Sam. 1—8 in einzelnen Abschnitten und ausgewählte Psalmen. — Dr. Franck.

8. **Geschichte:** 3 St. w. Neuere Geschichte mit kurzer Wiederholung der römischen und der Geschichte des Mittelalters. — Dr. Franck.

9. **Mathematik:** 4 St. w. **Geometrie:** Wiederholung und Erweiterung der Stereometrie; analytische Geometrie und Wiederholung des ganzen Gebietes der Geometrie im übersichtlichen Zusammenhange. **Arithmetik:** Combinationslehre und binomischer Lehrsatz mit Anwendungen; Kettenbrüche, diophantische Gleichungen und Repetition der gesammten Arithmetik im übersichtlichen Zusammenhange. Wöchentlich eine schriftliche geometrische oder arithmetische Arbeit. — Dr. Lieber.

10. **Physik:** 2 St. w. Statik und Dynamik fester, flüssiger und luftförmiger Körper; Magnetismus und Electricität. — Dr. Lieber.

---

*) Themata für die lat. Aufsätze: 1. S. Pauli vita et doctrina ex actis apostolorum et ex ejus epistolis descripta. 2. Laudatio funebris de Pericle. 3. De persecutionibus Christianorum inde a Nerone usque ad Constantinum Magnum. 4. De Demosthene, libertatis Græcorum vindice. (Klassenarbeit.) 5. Horatii vita et sentiendi ratio ex carminibus ejus exposita. 6. De legibus Lycurgi. 7. Mores Germanorum ex Tacito describuntur. 8. Quibus caussis factum sit, ut Spartani bello Peloponnesiaco superiores discederent. (Klassenarbeit.) 9. De Octaviano, Antonii victore. 10. Agrippa suadet, Mæcenas dissuadet Augusto, ut populo Romano libertatem reddat.
11. Quæ verba Horatius Hannibalem dicentem facit,

Per damna, per cædes, ab ipso
Ducit opes animumque ferro;
Non hydra secto corpore firmior
Vinci dolentem crevit in Herculem

rationibus et exemplis explicantur. (Klassenarbeit.) 12. Sententiæ veterum de immortalitate animi percensentur. 13. Quibus virtutibus Romani Græcos et Græci Romanos superaverint. 14. Qua ratione amor patriæ in juventute optime excolatur et incendatur.

Secunda.

Cursus zweijährig.

Ordinarius Prof. Dr. Volkmann.

1. **Religion:** 2 St. w. Die Weissagungen des A. T., insbesondere des Jesaias, im S.; das Leben Jesu nach dem Ev. Johannis, im W. mit wöchentlichen Aufsätzen. Wiederholung der früher gelernten Lieder und Sonntagsevangelien, zum Theil nach dem Grundtext. — Der Director.

2. **Deutsch:** 2 St. w. Die lyrische und dramatische Poesie nach klassischen Musterstücken im Anschluß an das Lesebuch; ausgewählte Oden von Klopstock und Schillers Wallenstein wurden gelesen; freie Vorträge; alle drei Wochen ein Aufsatz; gelernt wurden die für die Klasse bestimmten Gedichte. — Dr. Volkmann.

3. **Latein:** 10 St. w. **Lectüre:** Livius lib. XXI, 1—46; Cic. in Catil. I—IV; Virg. Aen. I—IV; einzelne prosaische und poetische Abschnitte wurden gelernt. — **Grammatik:** Wiederholung und Erweiterung der Formenlehre und Syntax nach Meiring; mündliche Uebersetzungen aus Süpfle nebst schriftlichen Extemporalien, ferner wurden Aufsätze angefertigt und Disputationsübungen gehalten. — Dr. Volkmann.

4. **Griechisch:** 6 St. w. **Lectüre:** Hom. Odyss. lib. XXI—XXIV; die übrigen Bücher von XII an privatim; Xen. Cyrop lib. I; Mem. I mit Auswahl; Plato Crito; einzelne Abschnitte wurden memorirt. **Grammatik:** Wiederholung der Elementargrammatik mit den Hauptregeln der Syntax nach Krüger; wöchentliche Extemp. oder Exercit., die letzteren aus Cornel. Nepos. — Dr. Kalmus.

5. **Französisch:** 2 St. w. **Lectüre:** Barthélemy, voyage du jeune Anacharsis en Grèce, zum Theil privatim. **Grammatik:** mündliche Uebungen im Uebersetzen aus Plœtz II, lect. 38—56. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. — Dr. Vetter.

6. **Hebräisch:** 2 St. w. Regelmäßige Formenlehre mit Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen ins Hebräische. **Lectüre:** Ausgewählte Abschnitte aus der Genesis. — Dr. Franck.

7. **Geschichte:** 3 St. w. Griechische Geschichte von Anfang an bis zum Tode Alexanders des Großen mit Hinzufügung der wichtigsten Ereignisse aus dem Zeitalter der Diadochen, unter Berücksichtigung der alten Geographie; regelmäßige Uebungen in zusammenhängender Erzählung des Vorgetragenen. — Dr. Volkmann.

8. **Mathematik:** 4 St. w. **Geometrie:** Von der Proportionalität der Linien, harmonische Theilung und Construction algebraischer Ausdrücke; die Elemente der ebenen Trigonometrie. **Arithmetik:** Lehre von den Proportionen mit Wiederholung der Buchstabenrechnung und Gleichungen; Logarithmen, arithmetische und geometrische Reihen, Zinseszinsrechnung. Wöchentlich eine schriftliche geometrische oder arithmetische Arbeit. — Dr. Lieber.

9. **Physik:** 1 St. w. Lehre von der Akustik und von der Wärme. — Dr. Lieber.

Ober-Tertia.

Cursus einjährig.

Ordinarius Oberl. Dr. Kalmus.

1. **Religion:** 2 St. w. Das alte Testament wurde im Zusammenhange repetirt und mit Auswahl gelesen im S.; die Apostelgeschichte gelesen und einfach erklärt im W.; die Sonntagsevangelien

und die früher gelernten 24 Kirchenlieder wurden wiederholt. Die Heilslehre nach dem Katechismus von Jaspis wurde im Zusammenhange wiederholt. — Dr. Kalmus.

2. Deutsch: 2 St. w. Geschichtliche Erzählungen und Beschreibungen wurden aus dem Lesebuche gelesen, wiedererzählt und mündlich in freien Vorträgen, schriftlich alle 2—3 Wochen durch Aufsätze geübt. Die für die Klasse festgesetzten Gedichte: die Kraniche des Ibycus, die Kaiserwahl, der Kampf mit dem Drachen, Erlkönig wurden gelernt und declamirt, die früher gelernten wiederholt. — Dr. Janke.

3. Latein: 10 St. w. **Grammatik:** 1 St. (bis Weihnachten) Repet. der Elementargrammatik; außer der Wiederholung der früher gelernten Regeln wurden in der Syntax die über den Gebrauch des Infinitivs, der Participien, des Supinums und Gerundiums nach Siberti mit den ausgewählten Musterbeispielen gelernt und durch mündliches Uebersetzen aus Gruber und durch wöchentliche Extemporalien eingeübt. — **Lectüre:** Cæsar de bello civili lib. I und III; de bello gallico lib. V—VIII theils cursorisch, theils privatim. — Dr. Kalmus. Ovid. met. lib. X. 1—220 und lib XII zum Theil mit schriftlicher Uebersetzung; gelernt wurden halbjährlich etwa 100 Verse. — Dr. Janke.

4. Griechisch: 6 St. w. Wiederholung der früher gelernten Elementargrammatik und Einübung der unregelmäßigen Verba mit wöchentlichen Extemporalien oder Exercitien. — Gelesen wurde Xenoph. Anab. lib. VII und I. Die Vokabeln wurden gelernt und durch Retroversionen befestigt. — Dr. Kalmus.

5. Französisch: 2 St. w. Einübung der unregelmäßigen Formenlehre mit mündlichem Uebersetzen aus Plœtz II lect. 19—36; alle 14 Tage ein Extemporale. Gelesen wurde Rollin hommes illustres de l'antiquité IV—VII. — Dr. Roß.

6. Geographie und Geschichte: 4 St. w. Wiederholung des frühern geogr. Pensums nach Daniel und ausführlich von Deutschland. — Die deutsche Geschichte von der Reformation bis zum westphälischen Frieden, und die preußisch-brandenburgische Geschichte vom großen Kurfürsten bis zu den Freiheitskriegen wurde vorgetragen und in zusammenhängender Erzählung wiederholt; die betr. Data aus Cauer wurden gelernt, die der U. III repetirt. — Dr. Janke.

7. Mathematik: 4 St. w. **Geometrie:** Wiederholung und Erweiterung der Lehre vom Kreise, von der Gleichheit, Theilung und Verwandlung der Figuren. **Arithmetik:** Gleichungen des ersten Grades mit einer und mehreren Unbekannten. Wöchentlich abwechselnd eine geometrische oder arithmetische Arbeit. — Dr. Lieber.

Unter-Tertia.

Cursus einjährig.

Ordinarius Oberl. Dr. Franck.

1. Religion: 2 St. w. Das 4. und 5. Hauptstück des Katechismus wurde gelernt und erklärt, die drei ersten kurz wiederholt. Die für die Klasse festgesetzten 4 Kirchenlieder wurden gelernt, die früheren wiederholt. Gelesen und einfach erklärt wurden im S. ausgewählte Stücke aus den historischen Büchern des A. T., im W. das Ev. Lucä. — Dr. Franck.

2. Deutsch: 2 St. w. Geschichtliche Erzählungen und Beschreibungen wurden aus dem Lesebuche gelesen und wiedererzählt. Alle 14 Tage wurde ein Aufsatz angefertigt. Die für die Klasse aus-

gewählten Gedichte wurden gelernt, die Satzlehre praktisch eingeübt; im S. Dr. Garlipp, im W. Dr. Franck.

3. **Latein:** 10 St. w. **Grammatik:** Wiederholung des Pensums von IV und der Elementargrammatik; dann das Pensum der Klasse: Prädikatslehre, Lehre über die Tempora, den Indicativ und Conjunctiv mit den ausgewählten Musterbeispielen. Mündliche Uebersetzungen aus Gruber; wöchentliche Extemporalien. **Lectüre:** Cæs. b. g. lib. 1 — 4, zum Theil mit schriftlicher Uebersetzung und mit Einübung der Vocabeln und Redensarten. Phædr. lib. 1 und 2; einige Fabeln gelernt. — Dr. Franck.

4. **Griechisch:** 6 St. w. Außer der Wiederholung der früher gelernten Elementargrammatik wurden gelernt und durch wöchentliche Extemporalien eingeübt die verba contracta, liquida und auf μι. Gelesen wurden theils einzelne Abschnitte aus Jakobs Cursus I, theils Anekdoten, Fabeln und Erzählungen mythologischen, naturgeschichtlichen und geographischen Inhalts aus Cursus II. Die Vocabeln wurden gelernt und durch Retroversionen befestigt. — Cand. König.

5. **Französisch:** 2 St. w. Einübung der unregelmäßigen Verba mit mündlichen Uebungen nach Plötz II, 1 — 18. Alle 14 Tage ein Extemporale; außerdem Repetition der regelmäßigen Formenlehre. — Dr. Roß.

6. **Geographie** und **Geschichte:** 4 St. w. Wiederholung des früheren geogr. Pensums und ausführlich Preußen. — Deutsche Geschichte des Mittelalters und brandenburgisch-preußische Geschichte bis 1640 mit Uebungen im zusammenhängenden Vortrage; die betreffenden Data aus Cauer wurden gelernt. Im S. Dr. Garlipp; im W. Dr. Janke.

7. **Mathematik:** 4 St. w. Die Sätze vom Dreieck, Viereck und von dem Kreise nach Kambly §. 38 — 98. — Die 4 Species der Buchstabenrechnung; Ausziehen von Quadrat- und Kubikwurzeln. Wöchentlich wurde eine schriftliche geometrische oder arithmetische Arbeit angefertigt. — Dr. Roß.

Quarta.

Cursus einjährig.

Ordinarius **Dr. Vetter.**

1. **Religion:** 2 St. w. Im S. wurde das Wichtigste aus den Geschichtsbüchern des A. T., im W. das Evangelium Lucä gelesen und einfach erklärt. Die Sonntagsevangelien wurden gelernt, die 3 ersten Hauptstücke nach dem Jaspis erklärt und eingeübt. Zu den früher gelernten und wiederholten Kirchenliedern wurden 6 neue gelernt. — Dr. Vetter.

2. **Deutsch:** 2 St. w. Uebungen im mündlichen Wiedererzählen geschichtlicher Erzählungen, Satzlehre im Anschluß an die latein. Syntax und Befestigung in der Orthographie und Interpunction. Gelernt und deklamirt wurden die für die Klasse ausgewählten Gedichte. Alle 14 Tage ein Aufsatz, zuweilen auch orthographische Uebungen. — Im S. Dr. Garlipp; im W. Dr. Vetter.

3. **Latein:** 10 St. w. Repetition der Formenlehre; die Regeln über den Gebrauch der Casus wurden mit den ausgewählten Musterbeispielen nach Siberti gelernt und durch mündliches Uebersetzen aus Gruber, wie durch wöchentliche Extemporalien eingeübt. — Gelesen wurden aus Nepos die vitæ des Themistocles, Aristides, Alcibiades, Cimon, Dion, Agesilaus, Timoleon, Chabrias, Hamilcar, Hannibal, Epaminondas, Pelopidas, Phocion, Eumenes, mit Uebungen im Retrovertiren und zum

Theil mit schriftlicher Uebersetzung. Die vitæ des Hamilcar und Aristides wurden ebenso wie die bei der Lectüre vorgekommenen Vocabeln und Redensarten gelernt. — Dr. Vetter.

4. **Griechisch**: 6 St. w. Formenlehre bis zu den Verbis mutis incl. nach Krüger eingeübt. Wöchentlich ein Extemporale. Lectüre aus dem Lesebuche von Jacobs, Memoriren der vorkommenden Vocabeln. — Dr. Vetter.

5. **Französisch**: 2 St w. Die regelmäßige Formenlehre wurde nach Plötz I, lect. 35 — 85 weiter ausgeführt und durch mündliches Uebersetzen eingeübt. Alle 14 Tage ein Extemporale. — Dr. Noß.

6. **Geographie** und **Geschichte**: 3 St. w. Im S. die griechische und im W. die römische Geschichte bis Augustus wurde, meist in biographischer Darstellung, durchgenommen und in zusammenhängender Erzählung wiederholt; die betreffenden Data aus Cauer wurden gelernt. Die Geographie des alten Griechenlands wurde repetirt, sowie die des römischen Reiches eingeübt. — Im S. Dr. Garlipp; im W. Dr. Noß.

7. **Rechnen** und **Mathematik**: 3 St. w. Uebungen in der mündlichen und schriftlichen Ausführung von Aufgaben aus der Gesellschafts-, Ketten-, Zins- und Mischungsrechnung; Einübung der Decimalbrüche. — Lehre von den graden Linien, den Winkeln, Parallellinien und den Dreiecken nach Kambly § 1 — 44. mit schriftlichen Aufgaben. — Dr. Noß.

8. **Zeichnen** und **Schreiben**: 2 St. w. a, Zeichnen: Uebungen im freien Handzeichnen von Baumschlag, Blumen, Ornamenten und Landschaften nach Baumhauer und Frommel; b, Schreiben: wöchentlich wurde von den Schülern eine Arbeit von 2 Quartseiten angefertigt und nachgesehen. — Schulz.

Quinta.

Cursus einjährig.

Ordinarius **Dr. Janke.**

1. **Religion**: 2 St. w. 16 biblische Geschichten im S. des A. T.; im W. des N. T. wurden gelesen, einfach erklärt und möglichst mit den Worten der Schrift wiedererzählt, gleichzeitig die 16 der VI repetirt. Die 3 ersten Hauptstücke des Katechismus wurden nach Jaspis erklärt und mit den betr. Bibelsprüchen im Zusammenhange gelernt. Außer den in VI gelernten 8 Liedern und den für die Morgenandachten ausgewählten Liederversen wurden noch 6 für die Klasse bestimmte Lieder gelernt. — Dr. Janke.

2. **Deutsch**: 2 St. w. Uebungen im Lesen und im mündlichen und schriftlichen Wiedererzählen mustergültiger Erzählungen; praktische Einübung der Lehre vom zusammengesetzten Satz und von der Interpunction mit wöchentlichen orthographischen Uebungen. Gelernt und declamirt wurden: der reichste Fürst; das Feuer im Walde; Sonnenaufgang; der Glockenguß; der alte Barbarossa; Prinz Eugen; Andreas Hofer; Peter in der Fremde. Im S. Dr. Garlipp; im W. Schulz.

3. **Latein**: Die regelmäßige Formenlehre wurde wiederholt und erweitert, die unregelmäßige durch mündliches und schriftliches Uebersetzen aus Schönborn I und II und durch wöchentliche Extemporalien mit den dabei vorgekommenen Vocabeln eingeübt. — Dr. Janke.

4. **Französisch**: 3 St. w. Die regelmäßige Formenlehre wurde gelernt und nach Plötz Elem. lect. 1 — 45 wie durch wöchentliche Extemporalien mit den vorgekommenen Vocabeln eingeübt. — Im S. Dr. Garlipp; im W. Dr. Lieber.

5. **Geographie**: 2 St. w. Im S. übersichtliche Beschreibung der außereuropäischen Erdtheile; im W. ausführlichere Beschreibung von Europa, mehr eingehend von Deutschland und Preußen nach Daniel §. 71—102. Im S. Dr. Garlipp; im W. Dr. Kalmus.

6. **Rechnen**: 3 St. w. Mündliche und schriftliche Einübung der 4 Species der Bruchrechnung und ihrer Anwendung auf Gesellschaftsrechnung und zusammengesetzte Regeldetri. — Dr. Lieber.

7. **Naturgeschichte**: 2 St. w. Beschreibung der wichtigsten Pflanzen und Thiere. — Dr. Lieber.

8. **Schreiben**: 3 St. w. Uebungen in der Ausführung der deutschen und lateinischen Schrift nach Leßhafft und nach Vorschriften an der Wandtafel. — Schulz.

9. **Zeichnen**: Uebungen im freien Handzeichnen der aus gebogenen Linien zusammengesetzten Figuren, im Zeichnen von Baumschlag, Ornamenten und Vasen. — Schulz.

Sexta.

Cursus einjährig.

Ordinarius Cand. König.

1. **Religion**: 3 St. w. 16 biblische Geschichten, im S. des A., im W. des N. T., wurden gelesen, einfach erklärt und mit den Worten der Schrift wiedererzählt. Die ersten 3 Hauptstücke des Katechismus mit der lutherischen Erklärung und die wichtigsten Bibelsprüche wurden gelernt, ebenso wie die 8 für die Klasse ausgewählten Lieder. — Cand. König.

2. **Deutsch**: 2 St. w. Uebung im guten Lesen und im mündlichen und schriftlichen Wiedererzählen; Befestigung in der Orthographie und der Kenntniß der Redetheile mit der Lehre von dem einfachen Satz. Folgende Lieder wurden gelernt und declamirt: der Mond ist aufgegangen; des Knaben Berglied; Jung Siegfried; der kleine Hydriot; Schwabenstreiche; Einkehr; Königslied; Ich bin ein Preuße; Was blasen die Trompeten? — Cand. König.

3. **Latein**: 10 St. w. Die regelmäßige Formenlehre wurde gelernt und durch mündliche und schriftliche Uebersetzung von §. 1—66 aus Schönborn I mit den dazu gehörigen Vocabeln wie durch wöchentliche Extemporalien eingeübt. — Cand. König.

4. **Geographie**: 2 St. w. Die übersichtliche Beschreibung der 5 Erdtheile nach Daniel wurde gelernt und an der Karte eingeübt. — Dr. Roß.

5. **Naturgeschichte**: 2 St. w. Anschauliche Beschreibung der wichtigsten Pflanzen der Umgegend sowie der bekanntesten Säugethiere in zusammenhängender mündlicher und schriftlicher Darstellung. — Dr. Roß.

6. **Rechnen**: 4 St. w. Uebung in der mündlichen und schriftlichen Ausführung von Aufgaben der einfachen Regeldetri und der Bruchrechnung nach Wulkow I und II. — Dr. Roß.

7 **Schreiben**: 3 St. w. Uebungen in der deutschen und lateinischen Schrift nach Leßhafft und nach Vorschriften an der Wandtafel. — Schulz.

8. **Zeichnen**: 2 St. w. Uebung im freien Handzeichnen von geraden Linien und gradlinigen Figuren. — Schulz.

9. **Singen**: 2 St. w. Uebung in der selbständigen Ausführung eingeübter Choräle und Volkslieder mit Notenkenntniß und Treffübungen. — Schulz.

Außerdem wurden Schüler der III — I in der Lehre von der Prospective und im Planzeichnen wie in der Ausführung größerer Zeichnungen nach Baumhauer, Frommel und Hermes und nach Gypsmodellen geübt. — Schulz.

Die besten Sänger aus allen Klassen sind zu einem Sängerchor vereinigt und wurden in drei Stunden der Woche theils nach den Stimmen gesondert, theils zusammen in der Ausführung vierstimmiger Choräle, Kirchengesänge, Volkslieder, im letzten W. der Graunschen Passionsmusik geübt. — Schulz.

Während der Sommermonate wurden alle Schüler unter Leitung des Dr. Vetter, Dr. Noß und des techn. Lehrers Schulz Mittwochs und Sonnabends Nachmittags von 6 — 8 Uhr in Freiübungen und im Geräthturnen, außerdem am Montag und Donnerstag Nachmittags von 6 — 7 Uhr die älteren Schüler im Exerciren und Vorturnen geübt.

Der Unterricht wurde jeden Morgen mit dem Schlage 8 Uhr mit einer gemeinschaftlichen Morgenandacht durch Choralgesang, Bibellection im Anschluß an die Perikopen und mit Gebet eröffnet und Nachmittags 4 Uhr oder Vormittags 11 Uhr mit dem Gebet des Lehrers in der Klasse geschlossen. Die confirmirten Schüler nahmen sonntäglich unter der wechselnden Aufsicht der Lehrer an dem Vormittagsgottesdienst in der Mauritienkirche Theil. —

B. Lehrplan der Vorschule.

1. Klasse.

Ordinarius Lehrer **Meyer**.

1. **Religion:** 4 St. w. 10 biblische Geschichten, im S. des A. T., im W. des N. T. wurden gelesen, einfach erklärt und mit den Worten der heiligen Schrift wiedererzählt. Die ersten 3 Hauptstücke des lutherischen Katechismus mit einer Anzahl leichterer Bibelsprüche und 8 Kirchenlieder wurden gelernt.

2. **Deutsch:** 6 St. w. Uebungen im geläufigen guten Lesen der deutschen und lateinischen Schrift, sowie im mündlichen und schriftlichen Wiedererzählen leichter Erzählungen und in der Orthographie nebst Kenntniß der Redetheile. Eine Anzahl ausgewählter Lieder und Gedichte wurde gelernt.

3. **Rechnen:** 6 St. w. Mündliche und schriftliche Uebungen in den 4 Species und in der einfachen Regeldetri.

4. **Schreiben:** 4 St. w. Uebungen in der deutschen und lateinischen Schrift nach Leßhafft und nach Vorschriften an der Wandtafel.

5. **Geographie:** 2 St. w. Vorbegriffe zur Geographie und allgemeine Uebersicht der Land- und Wasservertheilung auf der Erde.

6. **Singen:** 2 St. w. Uebungen im Nachsingen einfacher Volkslieder und Choräle.

2. Klasse.

Ordinarius Lehrer **Schwantz**.

In ähnlicher Vertheilung des Lehrstoffs wie in der ersten Klasse mit Ausschluß der Geographie wurden die Schüler in 3 Abtheilungen von den ersten Elementen des Lesens, Schreibens und Rechnens bis zum geläufigen Lesen und Schreiben der deutschen Schrift, Anwendung der 4 Species im Zahlenraum bis 100 und freien Erzählen von biblischen und anderen leichten Geschichten geübt.

C. Vertheilung des Unterrichts unter die Lehrer zu Ostern 1863.

Lehrer.	I.	II.	O. III.	U. III.	IV.	V.	VI.	Vorschule A und B.	Stundenzahl.
1. Director Dr. Zinzow. Ordinarius I.	2 Religion 9 Latein 1 Ph. Propäd.	2 Religion							14.
2. Prorector Oberl. Dr. Volkmann. Ordinarius II.	6 Griechisch	10 Latein 2 Deutsch 3 Geschichte							21.
3. Conrector Oberl. Dr. Kalmus Ordinarius O III.		6 Griechisch	2 Religion 8 Latein 6 Griechisch						22.
4. Subrector Oberl. Dr. Franck. Ordinarius U.III.	2 Deutsch 3 Geschichte 2 Hebräisch	2 Hebräisch		2 Religion 10 Latein					21.
5. Ord Lehrer Dr. Vetter. Ordinarius IV.	2 Französisch	2 Französisch			2 Religion 10 Latein 6 Griechisch				22.
6. Ord. Lehrer Dr. Janke. Ordinarius V.			2 Latein 2 Deutsch 4 Geographie u. Geschichte			3 Religion 10 Latein			21.
7. Ord. Lehrer Dr. Lieber. Mathematikus.	4 Mathematik 2 Physik	4 Mathematik 1 Physik	4 Mathematik			3 Rechnen 2 Naturgesch.			20.
8. Dr. Noss wiss. Hülfslehrer.			2 Französisch	2 Französisch 4 Mathematik	2 Rechnen 1 Mathematik 2 Französisch		2 Geographie 4 Rechnen 2 Naturgesch.		21.
9. Cand. th. König wiss. Hülfslehrer. Ordinarius VI.				6 Griechisch			3 Religion 2 Deutsch 10 Latein		21.
10. Dr. Garlipp wiss Hülfslehrer.				4 Geographie u. Geschichte 2 Deutsch	3 Geschichte 2 Deutsch	3 Französisch 2 Geographie 2 Deutsch			18.
11. Techn. Lehrer Schulz.	2 Zeichnen (I. und II.)		1 Singen (O. III. und U. III.)		2 Singen (IV. und V.) 2 Zeichnen	2 Zeichnen 3 Schreiben	2 Singen 2 Zeichnen 3 Schreiben		26.
	3 Singen für den Sängerchor. 4 Turnen.								
12. Lehrer der Vorschule Meyer.								A. 4 Religion 6 Deutsch 6 Rechnen 6 Schreiben 2 Geographie 2 Singen	26.
13. Hülfslehrer Schwantz.								B. 4 Religion 6 Deutsch 6 Rechnen 6 Schreiben 2 Singen 2 Arbeiten	26.

II. Verordnungen der Hohen Königlichen Behörden.

Im Laufe dieses Schuljahrs sind folgende Verfügungen eingegangen:

1. Vom 26. März 1863. Es wird darauf aufmerksam gemacht, daß die zu empfehlende Geschichte des deutschen Volks in 15 Bildern von Herrmann zu dem Preise von 20 Thlrn. abgelassen wird.

2. Vom 30. März. Es werden 2 Exemplare von der über die Errichtung des Denkmals Sr. Majestät des Königs Friedrich Wilhelm III ausgestellten Urkunde mitgetheilt.

3. Vom 14. April. Es wird das Büchlein: Vollständiger Leitfaden zum ersten allgemeinen Elementar-Unterricht im freien Handzeichnen vom Prof. Schall zu Breslau empfohlen.

4. Vom 17. Mai. Mittheilung einer Bekanntmachung über die Theilnahme von Civileleven an dem sechsmonatlichen Cursus in der Central-Turnanstalt.

5. Vom 6. Juni. Mittheilung von Bemerkungen über die Ausstellung der Befähigungszeugnisse zum einjährigen freiw. Militärdienst.

6. Vom 10. August. Als zweiter Gegenstand der Berathung für die nächste zweite pommersche Directoren-Conferenz wird bestimmt die Erörterung des Vorschlages, daß zur Erreichung besserer Erfolge im lateinischen Unterricht in Prima solche Schülern, die Theologie oder Philologie zu studieren gedenken, für den Fall, daß sie sich bereit erklären, über das vorgeschriebene Maaß der für die Reife erforderten Leistungen im Lateinischen und Griechischen hinauszugehen, am mathematischen Unterricht nicht ferner Theil nehmen und ob andererseits bei den Mathematikern für gesteigerte Leistungen in der Mathematik die Ansprüche in den Leistungen für die alten Sprachen zu beschränken seien.

7. Vom 19. August. Das neue Reglement über die Beschäftigung und Anstellung von Civilanwärtern im Postdienst wird mitgetheilt, wonach Post-Eleven nur auf Grund eines Maturitäts-Zeugnisses, Postexpedienten-Anwärter nur nach mindestens einjährigem Besuch der Secunda; Postexpeditions-Gehülfen nur bei nachgewiesener Reife für die Secunda angenommen werden.

8. Vom 30. September. An den mit den Gymnasien verbundenen Vorschulklassen darf kein Unterricht im Lateinischen oder Französischen ertheilt werden.

9. Vom 31. October. Das unter dem 2 c. von dem Herrn Minister festgesetzte neue Reglement für den Unterricht im Zeichnen wird mitgetheilt und es wird dabei empfohlen, dem betreffenden Unterricht die sorgfältigste Aufmerksamkeit und Pflege zuzuwenden. Fortan sollen die Schüler möglichst nach ihrer Befähigung und ihren Fortschritten in 4 besonderen Abtheilungen (Stufen) besonders im Freihandzeichnen und auch im Linearzeichnen unterrichtet und nach einer vorgeschriebenen Stufenfolge im Verständniß der Formen, Sicherheit des Blicks und Augenmaßes, Festigkeit und Leichtigkeit der Hand geübt werden. Zur Ausbildung des ästhetischen Sinnes sind die Vorbilder meist der antiken Kunst zu entlehnen; die älteren Schüler sind mit den antiken Säulenordnungen und auch mit einigen Hauptwerken der klassischen Sculptur und Architektur bekannt zu machen. — In dem Zeichensaal darf es an Gegenständen bildender Anschauung nicht fehlen; Abbildungen vorzüglicher und charakteristischer Kunstwerke, Büsten, Ornamente, Architektonisches u. dgl. m. sind der geeignetste Schmuck derselben. — Ferner wird dazu die Instruktion für die Prüfung der Zeichenlehrer an Gymnasien und Realschulen mitgetheilt.

10. Vom 11. December 1863 und 5. Januar 1864. Es sind fortan 245 Exemplare des Programms an das Königl. Provinzial-Schulcollegium, 167 an die Geheime Registratur des Königl. Ministeriums zu senden.

11. Vom 31. December. Nähere Erklärung der Forderung, daß zur Berechtigung für den einjährigen freiwilligen Militärdienst in dem von der Lehrerconferenz festzustellenden Abgangszeugniß ausgesprochen werden muß, ob der betreffende Schüler sich das Pensum der Secunda „gut" angeeignet und sich „gut" betragen hat.

12. Vom 5. Januar c. An der Zusammensetzung der Königlichen wissenschaftlichen Prüfungs-Commission zu Greifswald wird für das nächste Jahr nichts geändert.

13. Vom 20. Januar c. Als dritter Gegenstand der Berathung für die nächste pommersche Directoren-Conferenz wird der Unterricht im Französischen in seiner Ausdehnung, Behandlung und seinem Erfolge, als vierter die an den höheren Schulen in Anwendung kommenden Schulstrafen bestimmt.

III. Lehrmittel der Schule.

I. Die **Lehrerbibliothek** unter Leitung des Pror. Dr. Volkmann wurde in folgender Weise ergänzt:

1. Durch die Geschenke vom Herrn General-Superintendenten Dr. Jaspis: Wucherer Einleitung in die Schriften des N. T.; vom Justizrath Scheel hierselbst: Fortsetzung der Baltischen Studien; vom Dr. Neumann in Berlin: eine Anzahl Programme; vom Unterz.: Kant Vermischte Schriften. — Eine Anzahl Schulbücher von der Teubnerschen Verlagsbuchhandlung.

2. Durch folgende neue Erwerbungen: Flügge Lehrbuch der biblischen Geschichten des A. und N. T.; Neander Kirchengeschichte; Wulke Handbuch der christlichen Sittenlehre. — Phrynichi eclogæ nominum ed. Lobeck; Lucilii satir rell. ed. Gerlach; Mythographi Latini ed Muncker; Estré Horatiana Prosopographia; Becker Gallus; Bernhardy Grundriß der römischen Literaturgeschichte; Meyer Aldobrand. Hochzeit; Marquardt Römische Privatalterthümer. — Roma vetus Karte von Reinhard. — Daniel Handbuch der Geographie; Daniel Europa von C. Ritter; Wackenroder Altes und neues Rügen. — Grunert Archiv. Dazu kamen die Fortsetzungen von Herzog's und von Schmid's Encyclopädie, vom Centralblatt und von der Zeitschrift für das Gymnasialwesen.

II. Die **Schülerbibliothek** unter der Leitung des Oberl. Dr. Kalmus wurde aus den Beiträgen der Schüler namentlich durch folgende Bücher vermehrt: Lübker Vorhalle zum acad. Studium; Ostertag die Bibel und ihre Geschichte; Lutherbibliothek von Ahlfeld; Luthers Schriften von Gerlach; Melanchthons Werke von Kothe; Beckers Weltgeschichte; Curtius Griechische Geschichte; Hertzberg Alexander d. Gr.; Kohlrausch Die deutsche Geschichte; Lebensbeschreibungen der deutschen Könige und Kaiser; W. Menzel Geschichte der Deutschen; Flotow Kaiser Heinrich IV.; Fr. v. Raumer Geschichte Europas seit dem Ende des 15. Jahrhunderts; Halmhuber Preußens Hohenzollern; Vormbaum Die preußisch-brandenburgische Geschichte; Archenholz Geschichte des 7 jährigen Krieges; L. Hahn Friedrich der Große; Vormbaum Friedrich Wilhelm III.; Kohlrausch Die deutschen Freiheitskriege; Macaulay Geschichte Englands; Carlyle und Niebuhr die französische Revolution. — Biographien von Karl d. Gr., Heinrich I. und Otto d. Gr., Spalatin; V. Andreä; A. H. Francke; vom Minister v. Pfeil; vom Freiherrn vom Stein; Theodor Körner; von Franklin; Washington. — Dezobry Rom im Jahrhundert des Augustus; Kohl der Rhein; Pröhle Unser Vaterland; Schriften von Chr. v. Schmidt, dem Verfasser der Ostereier; Heinrich Aus der Kinderwelt; O. Klopp Gudrun; Torquato Tasso v. Gries; Hebels allemannische Lieder; Uhlands Gedichte; Theod. Körners Werke; Kletke Deutschlands Krieges- und Siegesjahre. — Drechsler Wegweiser durch

den Sternenhimmel; Berlin Die Natur. — Geschenkt wurden vom Buchhändler Backe: A. L. Grimm's Märchen der alten Griechen und Römer, der Tausend und einen Nacht und Fabelbuch.

III. Die **physikalische Sammlung** unter Leitung des Mathematikus Dr. Lieber wurde in angemessener Weise unterhalten.

Ferner wurde durch freundliche Vermittelung des Herrn Prov. Schulrath Dr. Wehrmann eine sehr reichhaltige Mineraliensammlung für eine vom Gymnasial-Curatorium besonders bewilligte Summe von 70 Thlrn. erworben.

Vom Rittergutsbesitzer Herrn v. Schöning-Megow erhielten wir eine Sammlung von alten Münzen und Medaillen. — Wir sagen allen gütigen Gebern für ihre Geschenke unsern herzlichen Dank.

IV. Chronik der Schule.

Das Lehrer-Collegium wurde gebildet durch den Director Dr. Zinzow, durch die Oberlehrer Prorector Dr. Volkmann, Conrector Dr. Kalmus, Subrector Dr. Franck; durch die ordentlichen Lehrer Dr. Vetter, Dr. Janke, Dr. Lieber; durch die wissenschaftlichen Hülfslehrer Dr. Roß, Cand. th. König, Dr. Garlipp, (welcher letztere Michaelis die Anstalt wieder verließ, um sich zum Oberlehrer-examen vorzubereiten), den technischen Lehrer Schulz und durch die beiden Lehrer der Vorschule Meyer und Schwantz, der zu Ostern 1863 für den behufs seiner musikalischen Ausbildung in Berlin auf 1 Jahr beurlaubten Lehrer Müller eingetreten ist.

Die Frequenz der Schüler betrug im Sommerhalbjahr 1863 in I 8; II 23; in O. III 23; U. III 30; IV 43; V 42; VI 54, zusammen 223 Schüler; in der Vorschule I 33; II 22, zusammen 55, insgesammt 278, darunter 257 evangelische, 1 katholischer, 20 jüdische Schüler; aus dem Orte 155, von auswärts 123; im Winterhalbjahr 1863-64 in I 14; II 26; O. III 28; U. III 30; IV 45; V 44; VI 43, zusammen 230; in der Vorschule I 35; II 25, zusammen 60, insgesammt 290, darunter 268 evangelische, 1 katholischer, 21 jüdische Schüler; aus dem Orte 166, von auswärts 124; und zwar die Gymnasialschüler zu Anfang Januar 1864 in folgender Ordnung:

Prima:

1. Otto Rüdiger $18\frac{3}{4}$ J. alt.*
2. Gottlieb Sternberg $17\frac{1}{2}$
3. Paul Schlichting a. Beyersdorf b. P. $18\frac{3}{4}$
4. Johannes Bonnet a. Ornshagen b. Rügenwalde $20\frac{3}{4}$
5. August Lange $21\frac{3}{4}$
6. Rudolf Georgi $20\frac{3}{4}$
7. Hugo Heimke 17
8. Paul Biedermann 20
9. Gustav Hirschfeld 16
10. Theodor Freuer a. Rakitt b. P. $20\frac{1}{4}$
11. Adolf Behrend $17\frac{3}{4}$
12. Oscar Gunkel a. Jauer $18\frac{1}{4}$
13. Hermann Petrich a. Bahn $18\frac{1}{2}$.

Secunda:

1. Theodor Nösske $19\frac{3}{4}$
2. Moriz Jacob 15
3. Hermann Kropatschek a. Nahausen b. Königsberg $15\frac{3}{4}$
4. Camillus Wendeler a. Simonsdorf b. Soldin $20\frac{1}{2}$
5. Max Seeliger a. Stresow b. Bahn $17\frac{3}{4}$
6. Gustav Mudrowski a. Neuenburg b. Soldin $18\frac{1}{2}$
7. Johannes Schlichting a. Beyersdorf b. P. $16\frac{1}{4}$
8. Otto Lange $18\frac{3}{4}$
9. Julius Zimmermann $16\frac{1}{2}$
10. Otto Gerstenberg $15\frac{1}{4}$
11. August Kranz $16\frac{3}{4}$
12. Albert Gemoll $16\frac{1}{4}$
13. Friedrich Wendlandt a. Altstadt-P. $13\frac{3}{4}$
14. Paul Ziegel $17\frac{3}{4}$
15. Paul Jonas a. Drossen $16\frac{1}{2}$
16. Franz Schütz a. Greiffenhagen 16
17. Albert Jungklaus 17
18. Immanuel Bonnet a. Ornshagen b. Rügenwalde 17
19. Karl Lucks a. Stargard $17\frac{1}{4}$
20. Wilhelm Gericke a. Cossin b. P. $17\frac{1}{4}$
21. Paul Jlgen a. Polzin $15\frac{3}{4}$
22. Eduard Gossow a. Kunow b. P. $16\frac{1}{4}$
23. Clemens Engel 16
24. Friedrich Niesemann $14\frac{3}{4}$
25. Hugo Steffenhagen $15\frac{3}{4}$.

---

*) Wo nichts Näheres bemerkt ist, ist der Wohnort der Eltern Pyritz.

Ober-Tertia:

1. Heinrich Seefeldt a. Gr. Rischow b. P. $17^{3}/_{4}$
2. Wilhelm Wapenhensch 16
3. Albert Kundler a. Borrin b. Greiffenhagen $17^{3}/_{4}$
4. Gustav Schlutow $15^{1}/_{4}$
5. Siegfried Joseephy a. Wangerin $15^{3}/_{4}$
6. Martin Jacobsthal $13^{3}/_{4}$
7. Eugen Kieser $17^{3}/_{4}$
8. Hermann Schönfeldt a. Beiersdorf b. P. $17^{1}/_{4}$
9. Emil Schulze a. Altadt-P. $17^{1}/_{4}$ †
10. Hermann Hartwig $16^{1}/_{2}$
11. Georg Pfotenhauer a. Sommersdorf b. Pencun 18
12. Wilhelm Rahn a. Linde b. Bahn $18^{1}/_{4}$
13. Julius Zietlow $18^{1}/_{4}$
14. Albrecht Esser $16^{1}/_{2}$
15. Oswald Hübner 16
16. Hermann Ebert $16^{3}/_{4}$
17. Emil Schmoginski 14
18. Adolf Berg a. Reetz $14^{1}/_{4}$
19. Otto Gericke a. Cossin b. P. $15^{3}/_{4}$
20. Karl v. Schöning a. Lübtow A. b. P. $14^{1}/_{4}$
21. Reinhold Bergemann 15
22. Robert Schönfeldt $14^{3}/_{4}$
23. Paul Gladow a. Bahn $15^{3}/_{4}$
24. Emil Grüzmacher 15
25. Franz Pupke a. Lietzgöricke b. Königsberg $15^{1}/_{4}$
26. Hermann Gruss a. Vierraden $17^{1}/_{2}$
27. Richard Schütz a. Greiffenhagen 18
28. Gottfried Holtz a. Rissnow b. Wollin $17^{1}/_{4}$.

Unter-Tertia:

1. Albert Hensel $15^{1}/_{2}$
2. Hermann Zühlsdorff $15^{1}/_{2}$
3. Wilhelm Gemoll 13
4. Karl Rücker a. Soldin 15
5. Hermann Voy $17^{3}/_{4}$
6. Karl Bussgahn $14^{1}/_{4}$
7. Paul Quade $14^{1}/_{4}$
8. Friedrich Liskow a. Soldin $16^{3}/_{4}$
9. Karl Strübing $14^{3}/_{4}$
10. Gustav Knape a. Katzig b. Soldin $15^{1}/_{2}$
11. Hermann Franz a. Fürstensee b. Dölitz $18^{1}/_{2}$
12. Johannes Friedrich $15^{1}/_{2}$
13. Karl Nehring a. Rakitt $15^{3}/_{4}$
14. Emil Wendeler a. Simonsdorf $16^{3}/_{4}$
15. Gustav Wolter a. Nörenberg $15^{1}/_{4}$
16. Emil Zenke $11^{1}/_{2}$
17. Wilhelm Stange $15^{1}/_{4}$
18. Hans Sachse a. Köselitz b. P. $14^{1}/_{4}$
19. Gerhard Zietlow a. Neumarkt $13^{3}/_{4}$
20. Alexander Scheele $13^{3}/_{4}$
21. Siegfried Ruhland a. Spechtsdorf b. M. Friedland $14^{1}/_{4}$
22. Johannes Rahn a. Linde b. Bahn $12^{3}/_{4}$
23. Richard Lindner a. Hammer b. Dölitz 14
24. Paul Esser a. Polzin $15^{1}/_{4}$
25. Johannes Kropatscheck a. Nahausen b. Königsberg 14
26. Gustav Schröder $15^{3}/_{4}$
27. Hermann Schröder 14
28. Ernst Löwe a. Löcknitz b. Stettin 13
29. Karl Lange $16^{1}/_{4}$
30. Eduard Löwe a. Löcknitz b. Stettin 16.

Quarta:

1. Rudolf Kieser 13
2. Max Prawitz a. Gr. Latzkow b. P. 14
3. Gustav Kuschke 14
4. Salli Jacob $11^{1}/_{4}$
5. Emil Kohlschmidt $13^{3}/_{4}$
6. Robert Gossow a. Kunow b. P. $14^{3}/_{4}$
7. Franz Hedtke $14^{3}/_{4}$
8. Elias Zinzow $11^{1}/_{2}$
9. Wilhelm Platzer a. Bahn $15^{1}/_{4}$
10. Robert Brandis $14^{3}/_{4}$
11. Adolf Dorn a. Neuendorf b. Bahn $15^{3}/_{4}$
12. Robert Heese $12^{1}/_{2}$
13. Ernst Büchsler a. Schönow b. P. $14^{1}/_{4}$
14. Gustav Hübner $13^{3}/_{4}$
15. August Rusch a. Loist b. P. $14^{3}/_{4}$
16. Felix Coste a. Brusenfelde b. Fiddichow $15^{3}/_{4}$
17. August Henschel a. Reetz $16^{3}/_{4}$
18. Hermann Hirsch $11^{1}/_{4}$
19. Richard Wendorff 12
20. Gustav Zimmermann $13^{1}/_{2}$
21. Albert Voss a. Reetz $13^{3}/_{4}$
22. Julius Lange $13^{1}/_{4}$
23. Franz Rathke 13
24. Wilhelm Bartz a. Kl. Rischow b. P. $14^{1}/_{4}$
25. Johannes Stange $11^{3}/_{4}$
26. Paul Photenhauer a. Sommersdorf b. Pencun 13
27. Karl Isert a. Lippehne $15^{1}/_{4}$
28. Hermann Milster a. Kinderfreude b. P. $14^{1}/_{4}$
29. Albin Hesse $14^{3}/_{4}$
30. Emil Hirsch $11^{3}/_{4}$
31. Albert Weisshand a. Batow b. P. $16^{1}/_{4}$
32. Gustav Ihde $13^{1}/_{2}$
33. Emil Zühlsdorff a. Zachan $13^{3}/_{4}$
34. Otto Ihde $12^{1}/_{4}$
35. Gustav Witt $15^{1}/_{4}$
36. Albert Fechtner 14
37. Busso v. Wedell a. Cremzow b. Stargard 13
38. Albin Biedermann $13^{1}/_{2}$
39. Paul Ebers a. Kl. Schönfeldt b. P. $14^{1}/_{4}$
40. Gottfried Seefeldt a. Gr. Rischow b. P. 14
41. Ulrich Küster $11^{1}/_{2}$
42. Richard v. Schöning a. Lübtow b. P. $11^{3}/_{4}$
43. Erich Homuth a. Arnswalde 13
44. Julius Maass a. Bahn $13^{1}/_{2}$.

Quinta:

1. Albert Zorn $12^{3}/_{4}$
2. Theodor Grosse a. Kl. Lindenbusch b. Soldin $14^{1}/_{4}$
3. Gustav Roloff $12^{1}/_{4}$
4. Otto Friedrich a. Glasow 15
5. Otto Schnuchel a. Kl. Schönfeldt $11^{1}/_{4}$
6. Ludwig Cohn a. Beiersdorf b. P. $13^{1}/_{4}$
7. August Birkholtz a. Arnswalde 15
8. Karl Schewe a. Kl. Rischow $14^{3}/_{4}$
9. Ludwig Lehmann $13^{1}/_{2}$
10. Paul Wendlandt a. Altstadt-P. $11^{1}/_{4}$
11. Walter Küster $10^{1}/_{2}$
12. Gustav Koch $14^{3}/_{4}$
13. Jacobi Sperling 13
14. Hugo Voy $13^{3}/_{4}$

15. Otto Schwartz 12¼
16. Theodor Wex a. Greiffenhagen 11¼
17. Paul Strübing 11¼
18. Karl Schiller a. Altstadt-P. 13¼
19. Paul Wolter 11½
20. Karl Wendeler a. Simonsdorf b. Soldin 14¾
21. Julius Schneider 13½
22. Paul Zedelt a. Sellin b. Bärwalde 13¼
23. Gustav Liebenow 13
24. Ernst Wolter 13
25. Ernst Breuer a. Stargard 12
26. Richard Megow a. Leutzen b. Stettin 14¼
27. Gustav Wolff a. Greiffenhagen 14
28. Theodor Körner 12
29. Theodor Stute 11¼
30. Hermann Bläsing 11¾
31. Karl Kuppermann 12¾
32. Johannes Zinzow 10¼
33. Siegmund Michaelis 11¼
34. Franz Stephani a. Wartenberg b. P. 12¼
35. Albert Freuer a. Rakitt 12¾
36. Max Pauli 10
37. Isidor Heimannssohn 11¾
38. Johannes Maske a. Barfussdorf b. Gollnow 13¼
39. Ferdinand Megow a. Leutzen b. Stettin 14¼
40. Emil Hinzmann 12¼
41. Julius Esser a. Reichenwalde 12
42. Reinhold Wilde a. Liebenow b. Bahn 10¼
43. Gustav Heimann 12¾
44. Oscar Kienbaum 11¾.

Sexta:

1. Helmuth Pintsch 9¾
2. Karl Wendeler 14¼
3. Bernhard Elsasser 11½
4. Hermann Schönfeldt 12¼
5. Otto Elsasser 12¼
6. Johannes Masko 10
7. Richard Prawitz a. Gr. Latzkow b. P. 11½
8. Oscar Mitzlaff 10¾
9. Gottfried Stange a. Brietzig b. P. 13¼
10. Ludwig Voss 11¼
11. Karl Jungklaus 11¼
12. Richard Jacobsthal 10¼
13. Rudolf Liesegang 13¼
14. Heinrich Keil 10¼
15. Richard Grosse a. Kl. Lindenbusch b. Soldin 11¼
16. Siegmund Schlichting a. Beiersdorf b. P. 11
17. Hermann Kaseburg 14¼
18. Wilhelm Fechtner 11¼
19. Richard Giese 12¼
20. Albert Gossow a. Kunow b. P. 13¼
21. Max Gossow a. Kunow b. P. 12¼
22. Max Köhn a. Alt Damm 10¾
23. Hermann Sehlmacher 10¾
24. Richard Kundler 10¼
25. Robert Efflinger 12
26. Adolf Schildener 11¼
27. Emil Hartwig 13¼
28. Ernst Andrasch 11¼
29. Gustav Marwitz 12¼
30. Ernst Mitzlaff 12¾
31. Franz Wegely a. Dorotheenhof b. Bahn 13¼
32. Albrecht Biedermann 10
33. Heinrich Freuer 10¼
34. Karl Schönfeldt 10¼
35. Adolf Heimann 10¾
36 Robert Bahlke 11½
37. Emil Friedrich 10
38. Gustav Miltz 13
39. Fritz Bergemann 10
40. Emil Esser 10¼
41. Wilhelm Michaelis a. Lettnin b. P. 10¼
42. Ludwig Liebenow 10¼
43. Robert Andrasch 13¼.

Abgegangen sind während des Winters aus II Gustav Arndt; aus I Gustav Zienert.

Durch den Tod haben wir auch in diesem Jahr zwei liebe Schüler verloren; zuerst nach längerem Herzleiden den Quartaner Emil Badtke aus Deetz, der die kurze Zeit seines Aufenthalts auf unserer Schule ein bescheidener, fleißiger Schüler gewesen ist, und wenige Tage später, am Nervenfieber den O. Tertianer Emil Schultze aus Altstadt-Pyritz, der mit inbrünstigem Gebet im Glauben an seinen Erlöser am Sonntag, den 24. Januar, früh 7 Uhr sanft entschlafen ist. Wir haben in ihm einen ernsten, strebsamen, lieben Schüler verloren und bewahren ihm ein freundliches Andenken. Die Beerdigung des Letzteren erfolgte Mittwoch, den 27. Januar, Nachmittags 2 Uhr unter feierlichem Geleit aller Lehrer und Schüler des Gymnasiums.

Das Schuljahr fing nach Ostern am 14. April 1863 an und dauerte im Sommerhalbjahr bis zum 25. September, im Winterhalbjahr vom 6. October 1863 bis zum 22. März 1864. Der Unterricht wurde nur durch die gesetzlichen Ferien unterbrochen und zwar außer am Buß- und Himmelfahrtstage zu Pfingsten vom 23. bis zum 27. Mai 5 Tage, in den Sommerferien vom 9. Juli bis 5. August 28 Tage zu Michaelis vom 25. September bis 5. October 10 Tage, zu Weihnachten vom 23. December bis zum 4. Januar 1864 13 Tage und zu Ostern vom 23. März bis 4. April 13 Tage, außerdem am Wahltage zusammen 72 Tage oder 10 Wochen 2 Tage. Der Gesundheitszustand der Schüler ist in diesem Jahr bis auf mehrere Fieberanfälle, namentlich im letzten Winter, im Ganzen befriedigend gewesen; doch

ist nicht zu leugnen, daß die sumpfigen Wiesen hinter unserer Schule, welche den Winter hindurch meist mit stehendem Wasser bedeckt, im Sommer feuchte Dünste ausbreiten und eine naßkalte Fieberluft erzeugen, keine angenehme Nachbarschaft für unsere Schule sind und uns namentlich im Sommer, wenn die Jugend leicht vom Turnen erhitzt ist, dadurch oft unbequem werden. Es ist von der Fürsorge der städtischen Behörden zu erwarten, daß sie diesen Uebelstand gewiß, sobald es thunlich ist, im Interesse unserer Anstalt beseitigen werden. Von den Lehrern waren kürzere Zeit der Pror. Dr. Volkmann und Dr. Janke, mehrere Wochen der Oberl. Dr. Kalmus durch Krankheit verhindert, Unterricht zu ertheilen. Sonst ist mit Gottes Hülfe der regelmäßige Gang des Unterrichtes auf keine Weise unterbrochen worden.

Am 15. Juni wurde im Kreise unserer Schule das Ottofest zum Andenken an die Einführung des Christenthums durch Bischof Otto von Bamberg am 15. Juni 1124 mit Gesang, entweder auf den Tag oder überall auf Pommersche Geschichte bezüglichen Vorträgen und Declamationen, zum Theil in plattdeutscher Mundart, feierlich begangen. Am Nachmittag fiel der Unterricht aus und fand eine gemeinschaftliche Turnfahrt aller Schüler nach der Stadtheide statt, wo die Schüler sich mit Gesang, mit Turnspielen und Taubenabwerfen ergötzten.

Am Sonntage des Reformationsfestes begingen außer einem durch Krankheit behinderten Lehrer sämmtliche Lehrer mit ihren Familien und die confirmirten Schüler gemeinschaftlich in der Mauritienkirche die Feier des heiligen Abendmahls.

In der Woche vom 8. Februar 1864 fand die schriftliche Prüfung unserer ersten beiden Abiturienten statt und zwar war denselben im deutschen Aufsatz die Aufgabe gestellt: Warum verdient der Kurfürst Friedrich Wilhelm mit Recht den Beinamen des Großen?, im lateinischen Aufsatz das Thema: De principatu Thebanorum; in der Mathematik: 1, Man soll 28 in 3 ganze Zahlen so zerlegen, daß, wenn man die erste Zahl mit 3, die zweite mit 4, die dritte mit 5 multiplicirt, die Summe der 3 Producte 103 sei. — 2, Der Cubikinhalt zweier Würfel beträgt a Cubikfuß; vertauscht man die Höhen beider, während die Grundflächen dieselben bleiben, so ist der Cubikinhalt der so enstandenen rechtwinkligen Parallelepipeda b Cubikfuß. Wie groß sind die Kanten beider Würfel? Zahlenbeispiel: $a=793$, $b=468$. 3, Den Inhalt eines Dreiecks zu berechnen, wenn gegeben ein Winkel $=\alpha$, die aus seinem Scheitelpunkt nach der Mitte der Gegenseite gezogene Transversale $=t$ und der Radius des umgeschriebenen Kreises $=r$. Zahlenbeispiel $\alpha=71^{\circ}29' 36''$, $r=8{,}3456$ Fuß, $t=9{,}7432$ Fuß. 4, In eine Kugel, deren Radius r gegeben, soll ein gerader Kegel eingeschrieben werden, dessen Inhalt ein Maximum ist. Wie groß ist sein Radius, seine Höhe und sein Inhalt? Zahlenbeispiel $r=3$ Fuß.

Wie in den beiden vorigen Jahren wurden auch in diesem Winter zur Vermehrung unseres Stipendienfonds wissenschaftliche Vorträge in unserer Aula gehalten und zwar vom Unterz. über Thomas Arnold; vom Pror. Dr. Volkmann über den span. Schelmenroman Lazarillo do Tormes; vom Oberl. Dr. Kalmus über Friedrich, den ersten Kurfürsten aus dem Hause Hohenzollern; vom Oberl. Dr. Franck über den Freiherrn vom Stein; vom Dr. Lieber über Anwendung der Chemie in der Haushaltung; vom Dr. Roß über Daguerrotypie und Photographie und deren Anwendung auf die Stereoskopie. Die Einnahme betrug nach Abrechnung der Kosten für die Erleuchtung 83 Thlr. 15 Sgr, sodaß mit Hinzurechnung der Zinsen und einer unserm Fond von dem Vater eines früheren Schülers überwiesenen Summe von 16 Thlr. 26 Sgr. 3 Pf. unser Stipendienfond gegenwärtig 301 Thlr. 19 Sgr. 2 Pf. beträgt.

Da bei der allgemeinen Theilnahme in dem ganzen preußischen Vaterlande für unser tapferes siegreiches Kriegesheer in Schleswig auch in unserer Stadt reiche Gaben für warme Bekleidung der

Kämpfenden, für die Pflege der Verwundeten und zur Unterstützung für die Hinterbliebenen der im Kampf bereits ruhmvoll Gefallenen gesammelt wurden, so konnten und wollten auch unsre Schüler mit ihrer Theilnahme nicht zurückbleiben. Eine unter ihnen veranstaltete Sammlung betrug 47 Thlr. 27 Sgr., welche Summe mit den übrigen Beiträgen aus der Stadt und dem Kreise vereinigt an Se. Excellenz den Herrn Kriegsminister v. Roon zu oben gedachtem Zweck übersandt wurde.

Am 18. März fand unter dem Vorsitz des Herrn Provinzial-Schulrath Dr. Wehrmann die mündliche Prüfung unserer beiden ersten Abiturienten statt. Beide:

1. Otto Rüdiger aus Marienwerder, 18¾ J. alt, evang. Confession, 4½ Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahr in Prima, und

2. Gottlieb Sternberg aus Mellentin bei Pyritz, 17¼ J. alt, evang. Confession, 4 Jahre auf dem Gymnasium, 2 Jahr in Prima, welche beide Theologie und Philologie zu studieren gedenken,

haben das Zeugniß der Reife erhalten.

Am 19. März wohnte der Herr Provinzial-Schulrath Dr. Wehrmann dem Unterricht in mehreren Klassen bei.

Am Palmsonntage, den 20. März, Abends 7 Uhr hat in unserer erleuchteten Aula unter Leitung des techn. Lehrers Schulz die Aufführung der Graunschen Passionsmusik „der Tod Jesu" durch unsern Sängerchor unter Mitwerkung geübter Gesangeskräfte statt gefunden. Die Einnahme wurde zu einem wohlthätigen Zweck verwandt.

Am 22. März c. gedenken wir die Feier des Geburtstages Sr. Majestät unseres allergnädigsten Königs in der unten bezeichneten Weise festlich zu begehen.

I. Oeffentliche Prüfung und Redefeier.

Montag, den 21. März.

Vormittags von 8 Uhr an.

Vierstimmiger Choral: Du, dessen Augen flossen.
Quarta: Nepos. Dr. Vetter.
Griechisch. Derselbe.
Gedicht: Shakspeare Coriolan I, 1 Menenius Fabel.
Nepos aus Aristides.
Vierstimmiger Gesang: Morgen muß ich fort von hier.
U. Tertia: Phædrus. Oberl. Dr. Franck.
Französich. Dr. Roß.
Gedicht: Shakspeare Kaufmann von Venedig IV, 1 Porzia.
Latein: Phædrus Prol. lib. III.
O. Tertia: Xenophon Anabasis. Oberl. Dr. Kalmus.
Geschichte. Dr. Janke.
Gedicht: Shakspeare Troilus III, 3 Die Zeit trägt.
Latein: Ovid. Met. X, 1 — 77.
Griech: Anab. I, 7, § 1 — 7.

Vierstimmiger Gesang: Integer vitæ v. Flemming.
Secunda: Virgil. Pror. Dr. Volkmann.
Mathematik. Dr. Lieber.
Gedicht: Antonius Leichenrede in Shakspeare Julius Cäsar III, 2.
Griechisch: Hom. Od. XXIII, 205—309.
Französisch: Polycrates aus Barthélemy.
Prima: Cicero Tusc. disp. Der Director.
Geschichte. Dr. Franck.
Vortrag über Shakspeare. Gedicht: Ulysses Rede in Shakspeare Troilus I, 3 Troja noch unersch.
Vierstimmiger Gesang. Die Himmel rühmen v. Beethoven.

Gebet.

Nachmittags 2 Uhr.

Choral: Jerusalem, du hochgebaute Stadt.
Quinta: Latein. Dr. Janke.
Rechnen. Dr. Lieber.
Gedicht. Peter in der Fremde v. Grübel.
Erzählung. Schlacht bei Roßbach v. Archenholtz.
Zweistimmiger Gesang: Wer recht in Freuden wandern will.
Sexta: Latein. Cand. König.
Geographie. Dr. Roß.
Gedicht: Der Bauer und sein Sohn von Gellert.
Erzählung: Dornröschen v. Grimm.
Zweistimmiger Gesang: Es steht dem Lande zu Gruße.
Vorschule 1. Kl.: Religion, Deutsch und Rechnen. Lehrer Meyer.
Erzählung: Derfflinger.
Gedicht vom Büblein, das überall hat mitgenommen sein wollen.
Vorschule 2. Kl.: Religion, Deutsch und Rechnen. Lehrer Schwantz.
Gedicht: Wo wohnt der liebe Gott?
Erzählung: Luthers Brief an seinen Sohn Hans.
Gebet und Gesang: Nun danket alle Gott.

II. Schulfeier des Geburtstages unseres allergnädigsten Königs.

Dienstag den 22. März.

Vormittags von 11 Uhr an.

Vierstimmiger Choral: Brich an, du schönes Tageslicht.

Gebet des Directors.

Festrede des Gymnasiallehrers Dr. Vetter.

Gesang: Heil dir im Siegerkranz.

Lat. Rede des ersten Abiturienten: Quo animo literarum studia amplecti oporteat.

Valedictionsrede über den preußischen Wahlspruch Suum cuique.

Entlassung der Abiturienten durch den Director.

Vierstimmiger Gesang: Freuet euch alle, ihr Frommen.

Zur Nachricht.

Der Unterricht in diesem Winterhalbjahr wird am Dienstag nach Palmarum, den 22. März, mit der Censur und der Versetzung der Schüler geschlossen. Die Osterferien dauern bis Dienstag nach Quasimodogeniti, den 5. April, an welchem Tage das neue Schuljahr eröffnet wird.

Die Aufnahme neuer Schüler findet Freitag und Sonnabend, den 1. und 2., und Montag, den 4. April, in den Vormittagsstunden statt, und ist der Unterz. während dieser Zeit bereit, die Anmeldungen derselben durch die Eltern oder deren Stellvertreter in seiner Wohnung entgegenzunehmen. Jeder aufzunehmende Schüler hat dabei ein von dem Vorsteher der bis dahin besuchten Schule ausgestelltes Zeugniß vorzulegen und ist, wenn er nicht bei seinen Eltern wohnt, in eine **nach dem Ermessen des Unterz.** geeignete Aufsicht zu geben. Zum Eintritt in die 2. Klasse unserer Vorschule ist ein voraus gegangener Unterricht nicht erforderlich. Zur Aufnahme der Knaben in die Sexta, welche in der Regel nicht vor dem zehnten Lebensjahr erfolgen soll, ist nach der Min.-Verf. vom 24. October 1837 erforderlich:

1. Geläufigkeit nicht allein im mechanischen, sondern auch im logisch-richtigen Lesen in deutscher und lateinischer Druckschrift; Kenntniß der Redetheile und des einfachen Satzes praktisch eingeübt; Fertigkeit im orthographischen Schreiben;
2. Einige Fertigkeit etwas Dictirtes leserlich und reinlich nachzuschreiben;
3. Praktische Geläufigkeit in den vier Species mit unbenannten Zahlen und in den Elementen der Brüche;
4. Elementar-Kenntniß der Geographie, namentlich Europas;
5. Bekanntschaft mit den Geschichten des alten Testaments und mit dem Leben Jesu.

Dr. **Zinzow**,
Director.


456895
UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY



